

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра экономики и менеджмента

**Модель научно-методического сопровождения современного
образовательного процесса**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
_____ С.Л. Фоменко

Исполнитель:
Селюнина Оксана Александровна,
обучающийся БП- 43зКР группы
4 курса заочного отделения

Руководитель:
Давыдова Наталия Николаевна,
канд.техн.наук, доцент кафедры ЭиМ

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	7
1.1 Сущность и специфика современного образовательного процесса. Современные модели образовательного процесса.....	7
1.2 Научно-методическое сопровождение современного образовательного процесса: сущность, основные составляющие.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОЙ МОДЕЛИ НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 21» г. КАМЕНСКА- УРАЛЬСКОГО.....	27
2.1 База, этапы и методы исследования.....	27
2.2 Разработка модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса.....	31
2.3 Формирующий и констатирующий этапы экспериментальной работы: реализация разработанной модели на примере деятельности образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска- Уральского.....	36
2.4 Рекомендации по использованию разработанной модели научно- методического сопровождения современного образовательного процесса	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	69

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	101

ВВЕДЕНИЕ

Для эффективного решения задач, стоящих в настоящий момент перед системой образования, необходимо поддерживать и обеспечивать инновационную компетентность педагогического коллектива и образовательного учреждения в целом.

Модернизация системы образования диктует необходимость обеспечивать новое его качество. Для этого необходимо найти новые подходы к организации научно-методического пространства образовательной организации. Так, научно-методическая работа должна быть направлена на перспективное развитие образовательной деятельности, совершенствование его содержания и методики преподавания, необходимо найти новые принципы, закономерности, методы, формы и средства организации учебного процесса. Иными словами, необходима выработка направлений, способствующих совершенствованию образовательного процесса.

Эффективным может считаться такое обучение, при котором учащийся самостоятельно организует свою деятельность, а учитель выполняет функцию наставника, пропуская ученика вперед, стимулируя его к самостоятельной деятельности. Для такой работы подходит в большей степени организация обучения в интерактивных формах, малых группах. В настоящий момент перед школой стоит важная задача – дать учащемуся не только прочные знания, но и помочь развиться его творческим способностям. Главной целью обучения становится создание таких условий, при которых ученик в дальнейшем сможет самостоятельно добывать необходимые ему знания.

В соответствии с этим в настоящее время возникает необходимость обоснования научно-методического сопровождения образовательного процесса, которое обеспечит рост качества образовательной деятельности, что обусловило **актуальность** исследования.

Актуальность рассматриваемой проблемы, особенности практической деятельности определили **тему исследования**: «Разработка модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса».

Объект исследования – образовательный процесс.

Предмет исследования – создание модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях современной школы.

Целью исследования является разработка и проверка эффективности модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса.

Исходя из цели исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть особенности современного образовательного процесса;
- разработать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- провести опытно-поисковую работу по проверке эффективности модели научно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска-Уральского.

В качестве **теоретической основы** были взяты следующие положения:

- основные положения теории «обучающей организации» (Е.И. Герасимов, Б.М. Малиновский, Н.Н. Суртаева, С.С. Семушкина и др.);
- теоретические основы научно-методического сопровождения педагогического персонала (М.Н. Певзнер, А.В. Петров, О.М. Зайченко и др.);
- целостный подход к реализации педагогического процесса (И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.);
- направления современного процесса воспитания и обучения (О.О. Грачева, Я.Д. Григорович, И.А. Малахова и др.).

В работе применялись следующие **методы** эмпирического (анализ продуктов деятельности образовательной организации) и теоретического (анализ и синтез философской, психолого-педагогической, методической

литературы по проблеме исследования) характера. К вспомогательным методам относятся: анкетирование, опрос, наблюдение.

Практическая значимость: разработанная модель научно-методического сопровождения современного образовательного процесса, может служить основой для совершенствования образовательного процесса в современной школе.

Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе опытно-экспериментальной работы на базе муниципального образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска-Уральского.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1.1 Сущность и специфика современного образовательного процесса. Современные модели образовательного процесса

На протяжении долгого времени общество накапливало определенные знания, жизненный опыт, которым делилось с последующим поколением, осуществляя тем самым образовательный процесс. Данный термин в настоящий момент широко используется в преподавании и имеет различные трактовки. Так, в законе Российской Федерации «Об образовании» под образовательным процессом понимается «целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый в интересах личности, общества и государства в целом, результатом данного процесса является констатация достижения обучающимися определенных образовательных уровней» [1]. Социологами образовательный процесс трактуется как «процесс передачи знаний, опыта, навыков, ценностей, накопленных обществом, от одной группы людей или человека другим» [16]. В педагогике под образовательным процессом понимается не только само действие получения знаний, но и конечный результат, то, как учащийся усвоил социальный опыт, систему знаний, умений и навыков, которые необходимы для успешной социализации [20].

Главной целью образовательного процесса является формирование образованности обучающихся, совершенствование личности путем повышения уровня воспитанности и общей развитости, личности, ориентированной на овладение определенными теоретическими знаниями и навыками, понимающей и признающей гражданские и нравственные ценности, владеющей нормами поведения, принятыми в обществе. Главным педагогическим действием становится усвоение обучающимися определенной части опыта, который им предлагается, а также их личностные изменения.

Образовательный процесс включает в себя:

- цель;
- деятельность педагога и ученика;
- среда, в которой осуществляется процесс;
- конечный результат.

Так, согласно данным элементам образовательного процесса, в ходе его осуществления взаимодействуют педагог и ученик, их взаимоотношения должны носить субъектно-субъектный характер, в ходе этого взаимодействия важным фактором является среда, насколько обеим сторонам удобно и комфортно осуществлять взаимодействие, и все это, безусловно, имеет определенную цель и характеризуется результативностью.

Образовательный процесс можно охарактеризовать следующими свойствами: гуманизация, гуманитаризация, дифференциация, диверсификация, многовариативность, многоуровневость, компьютеризация, информатизация, индивидуализация, непрерывность [38].

Под гуманизацией понимается ориентация процесса на взаимоуважение учащихся и педагогов, уважение прав каждого человека. Образовательный процесс гарантирует обучающемуся право выбора пути развития.

Свойство гуманитаризации образовательного процесса раскрывается в его ориентации на возможность освоить образование вне зависимости от уровня и типа, что позволит решать социальные проблемы, будет способствовать свободному общению людей различных национальностей, глубокому познанию родного языка, истории и культуры.

Дифференциация образовательного процесса – построение образовательных программ, учитывающих склонности, способности, интересы учащихся и соответствующих их образовательным ресурсам.

Диверсификация образовательного процесса заключается в разнообразии уровней и форм получения образования, в широком спектре образовательных программ.

Многовариативность подразумевает наличие в образовательном процессе выбора и шанса на успех у каждого обучающегося. В практической деятельности многовариативность проявляется в возможности выбирать темп обучения учащимся, возможности достигать разного уровня образованности, выборе типа образовательного учреждения, а также возможности выбирать условия обучения. Наличие такого свойства способствует стимулированию обучающихся к осознанному выбору и принятию собственного решения. Многовариативность обеспечивает развитие альтернативного и самостоятельного мышления.

Многоуровневость образовательного процесса подразумевает возможность получения обучающимися образования разного уровня и достижения на каждом уровне желаемой степени образованности.

Информатизация – все большее использование информационных технологий в образовательном процессе.

Индивидуализация – учет индивидуальных требований и возможностей обучающегося при построении образовательной программы.

Непрерывность образовательного процесса заключается в том, что в современном мире человек вовлечен в него постоянно в связи с быстро меняющимися условиями жизни [38].

В педагогической практике образовательный процесс – управляемый механизм познания, заключающийся в усвоении общественно-исторического опыта, возможности овладеть и воспроизвести конкретную деятельность. Именно образовательный процесс служит основой формирования личности. Эффективность данного управляемого процесса зависит от построения процесса взаимодействия педагога и обучающегося.

В настоящее время мир претерпевает ярко проявляющийся динамизм современной жизни. В связи с этим некоторые умения, навыки, информация становятся неустойчивыми явлениями, подверженными изменениями. Соответственно, образовательный процесс должен строиться с учетом данных обновлений в информационном пространстве, а его содержание

должно быть направлено и на развитие психических процессов личности, обеспечивающих мобильность мышления.

Главными действующими лицами образовательного процесса являются обучающийся и обучающий. Для достижения результатов оба субъекта образовательного процесса должны быть активными деятелями. Современные дети отличаются от предыдущих поколений, связано это, вероятно, со всеобщей компьютеризацией общества. В настоящее время резко возросла информированность детей, современные учащиеся практически не читают художественную литературу, они в недостаточной степени замотивированы на получение академических знаний, у них плохо сформированы элементы поведения, их общение со сверстниками ограничено. Все это говорит о необходимости смены образовательной парадигмы, учитель должен не просто выдавать сумму неинтересных ученику знаний, но должен научить его учиться. Говоря современными образовательными терминами, у учащегося должны быть сформированы универсальные учебные действия (УУД). В наибольшей степени данным требованиям отвечает системно-деятельностный подход, при котором учебный процесс направлен на реализацию проектной формы решения поставленных задач, при данном подходе на первый план выступают активные формы познания (наблюдение, опыт, учебный диалог), обязательным является создание условий для рефлексии. При деятельностном подходе акцент смещается в сторону самоопределения обучающегося в учебном процессе. Цель деятельностного подхода заключается в воспитании личности учащегося как субъекта жизнедеятельности. Это значит, что ребенка учат быть хозяином собственных действий: самостоятельно ставить цель, решать задачи, отвечать за результаты. В ходе урока системно-деятельностный подход подразумевает реализацию следующих шагов:

- мотивация к учебной деятельности (учащийся осознанно входит в пространство учебной деятельности);

- актуализация имеющихся у ученика знаний, фиксация индивидуальных затруднений, возникающих в пробном действии (происходит подготовка мышления детей к проектированной деятельности);
- выявление места и причины затруднения (фиксируется действие, при котором возникло затруднение, выявляются его причины);
- поиск выхода из затруднения (тем самым происходит открытие детьми нового знания);
- реализация построенного проекта (организуется решение задачи, фиксируется преодоление затруднения, уточняется характер нового знания);
- первичное закрепление, проговаривание во внешней речи (организуется усвоение учащимися нового способа действия, подходящего для решения типовых задач);
- самостоятельная работа, самопроверка по эталону (организуется работа по самопроверке путем сравнения своей деятельности с предложенным эталоном);
- включение полученного нового знания в имеющуюся систему, повторение (выявляются границы применения нового знания, повторяется учебное содержание);
- рефлексия учебной деятельности (организуется оценивание собственной деятельности учащимися).

Выполняя эти шаги, учащийся из пассивного слушателя превращается в активного деятеля, способного ставить цель, самостоятельно принимать решение и отвечать за достигнутый результат.

Кроме этого, в настоящий момент отходит на второй план девиз «образование на всю жизнь», на замену ему приходит новый «образование через всю жизнь». И более значимой становится ценность процесса образования в течение всей жизни, тем самым находит «проявление

различная оценка получения какого-либо дополнительного образования как в личной системе отсчета, так и во внешней» [55]. Основной организационно-практической установкой в настоящий момент является идея непрерывного образования, что меняет и его основную цель – возможность формировать индивидуально востребованные компетенции. Это в свою очередь расширяет спектр образовательных услуг.

К особенностям современного образовательного пространства можно отнести следующие:

- более развитое взаимодействие специалистов, отвечающих за формирование спектра образовательных программ;
- в центре внимания находится удовлетворение образовательных потребностей обучающихся;
- повышение требований к качеству образовательного продукта;
- желание реализовать широкий спектр задач (обеспечить личностный рост, сформировать современные знания, экономические, социальные и культурные запросы).

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения предполагает изменения не только в методах, формах и приемах организации урока, но и подразумевает отличное от классического научно-методическое сопровождение образовательного процесса. Данные процессы приводят к необходимости создать новую модель образования.



Рис. 1. Ориентация на результаты инновационного типа

Обществу необходимо такое образовательное пространство, в котором будет место не только «для трансляции культуры и определенного набора компетенций» [21], но и самоактуализации и поиску образца своей жизни в этом мире, а любой учебный предмет должен рассматриваться как инструмент развития и саморазвития личности как специалиста и профессионала [21].

Как было отмечено ранее, современный образовательный процесс охвачен процессом модернизации. На ступени общего образования активно идет внедрение Федерального государственного образовательного стандарта. Отличительной его особенностью является ориентация на предметные («прочные знания в определенной области деятельности, умение применять их в ходе практической деятельности»), метапредметные (УУД – «основа умения учиться и принимать решение в конкретных жизненных ситуациях») и личностные («способность к саморазвитию и самопознанию, наличие системы ценностей») результаты образовательной деятельности [45]. Уровень образованности и развития личности определяется на основе усвоенных им универсальных учебных действий (УУД). Принято делить УУД на четыре группы: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативный, каждая из которых выполняет свои функции (рисунок 2). Формирование данных УУД делает каждое учебное заведение уникальным в его целях, содержании, методах обучения. Одно учреждение дополняет другое, и каждое вносит свой вклад в развитие обучающегося.

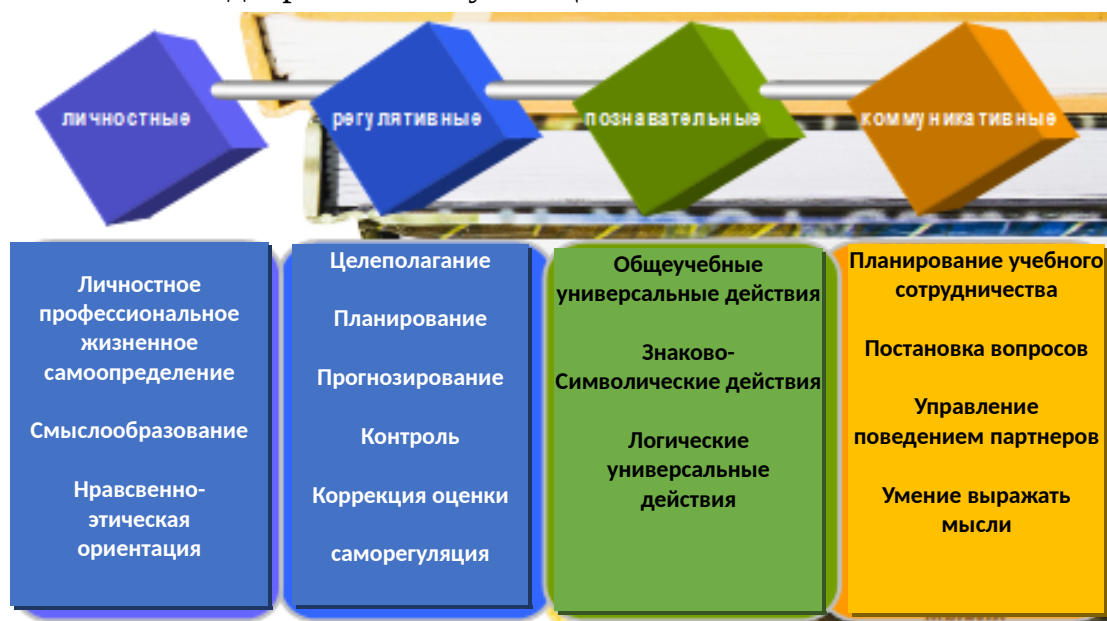


Рис. 2. Универсальные учебные действия

В работе под термином модель понимается «логическое описание компонентов и функций, отображающих существенные свойства моделируемого объекта или процесса. Любая модель является некой абстракцией реальной системы» [33]. Данное определение было выбрано среди многих, поскольку именно оно, на наш взгляд, наиболее точно передает суть предмета исследования.

Модель образовательного процесса – это система, отражающая тот или иной подход к образовательной деятельности. Есть несколько взглядов на модели образовательного процесса.

Так, по мнению М.В. Кларина образовательные модели делятся на традиционные (их цель – сформировать у учащихся знания, умения и навыки) и инновационные (иными словами, развивающие, они направлены на развитие личности учащегося). Традиционные модели подразумевают субъектно-объектные взаимоотношения преподавателя и обучающегося. Основой инновационных моделей являются субъектно-субъектные взаимоотношения. Согласно данной модели, образовательный процесс – это решение проблемы, подразумевающее высокую активность ученика [27].

Кроме этого, можно выделить следующие модели образования.

1. Модель образования как государственно-ведомственной организации. Образование – отрасль народного хозяйства, оно строится по ведомственному принципу, его цели и задачи жестко централизованы.

2. Модель развивающего образования. Кооперация образовательных организаций разного типа и уровня. Ее реализация подразумевает определенную инфраструктуру.

3. Модель систематического академического образования. Традиционный способ передачи новому поколению культурного опыта прошлого. Согласно данной модели происходит формирование базовой системы знаний, умений и навыков.

4. Рационалистическая модель. Согласно данной модели образование должно быть организовано таким образом, что будет обеспечиваться приспособление молодого поколения к обществу, к существующим социальным условиям.

5. Феноменологическая модель. Персональное обучение, основанное на индивидуальных психологических особенностях обучающегося. Реализация данной модели требует больших затрат, поэтому в чистом виде не встречается в учебных заведениях.

6. Неинституциональная модель. Это образование вне системы, вне школы, вуза и т.п. Это дистанционное обучение, обучение с помощью книг, средств массовой информации, мультимедийных учебников, сети Интернет и т.п. Данное образование не может носить официальный статус, соответственно у обучающегося нет возможности получить диплом государственного образца. Данная модель – дополнительный способ получения знаний, интересных учащемуся [53].

Любая из описанных моделей имеет свои достоинства и недостатки. Поэтому развитая образовательная система включает сразу же несколько из описанных моделей и даже новые, возникающие на основе данных. Так например, большое развитие в последнее время получило дистанционное образование в вузах. Образование в институте относится к традиционной модели, дистанционное – к неинституциональной. Данное слияние позволяет преодолеть недостатки каждой модели, при этом создается уникальный образовательный продукт [53].

Высокий уровень качества образования обеспечивается за счет инновационного построения урока. Так, к современным тенденциям развития урока можно отнести:

- применение новейших информационных технологий;
- формирование потребности учащихся в познании и умении учиться;
- разнообразие типов урока;

- тщательное проектирование урока в процессе его подготовки;
- свобода в выборе структуры урока;
- применение идей личностно-ориентированного и личностно-развивающего обучения;
- технологичность обучения [41].

В настоящий момент необходимо кардинально изменить характер обучения. Требуется переход от классической модели передачи знания к модели совместного приобретения знаний в ходе образовательного процесса. Таким образом, необходимо заменить репродуктивные методы обучения, ориентированные лишь на передачу содержания предмета, на методы творческие, которые основаны на совместном решении проблемы и требуют высокой уровень учебной самостоятельности.

Современный образовательный процесс включает в себя следующие элементы: управление, кадровое сопровождение, финансовое сопровождение, информационное сопровождение, организационно-методическое сопровождение (рисунок 3).

Кроме данных составляющих можно выделить следующие компоненты образовательного процесса:

- целевой, объединяющий цели и задачи педагогической деятельности;
- содержательный – смысл, вложенный в цели и задачи деятельности;
- результативный – характеристика достигнутых задач, соответствующих цели.

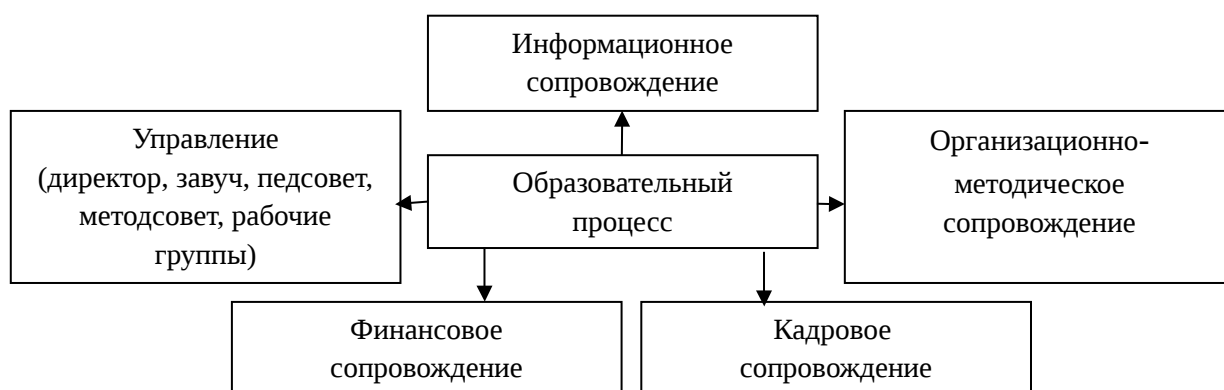


Рис. 3. Составляющие образовательного процесса

Структура образовательного процесса представляет собой шесть взаимосвязанных компонентов: цель – принципы – содержание – методы – средства – формы. Где цель является начальным компонентом образовательного процесса и подразумевает ориентацию на желаемый результат. Принципы образовательного процесса определяют основные направления достижения цели. Содержание – это те передаваемые учащимся знания, которые необходимы для достижения поставленной цели. Методы – определенные действия, выполняемые педагогом и учащимся, с помощью которых передается и принимается, перерабатывается, а затем и воспроизводится содержание. Средства – выбранные способы работы с содержанием, используемые в единстве с методами. Определенная форма организации образовательного процесса позволяет придать ему логическую завершенность, законченность.

В современных условиях образовательное пространство школьника выглядит следующим образом:

- это организованное учебное сотрудничество, осуществляющее помощь в поиске информации, умении задавать «умные» вопросы;
- это организация совместной деятельности;
- это умение оценивать собственный результат.

Подобная модель образовательного процесса подразумевает следующие возможные действия в развитии инновационной деятельности в рамках образовательного учреждения:

- создать и развить воспитательную среду, направленную на развитие личности ученика;
- создать и реализовать целевые программы;
- усовершенствовать систему дополнительного образования;

- расширить социокультурную среду, основываясь на взаимодействии с учреждениями культуры и дополнительного образования;
- расширить систему школьного самоуправления;
- усовершенствовать психологическое сопровождение образовательного процесса;
- развить технологию проектной деятельности, внедрить технологию социального проектирования.

Данная модель образовательного процесса должны быть подкреплена конкретными мероприятиями, а ее эффективность будет оцениваться результатами освоения образовательных программ учащимися, а также вовлеченностью школьников в волонтерские движения, в проектную деятельность, в конкурсное движение в различных областях, в спортивные соревнования, в акции различных уровней, которые направлены формировать социальную безопасность, толерантность, коммуникативность, творчество. Так, на первый план выходит использование методов и приемов, формирующих умение правильно работать с материалом, информацией.

В качестве результатов использования современной модели образовательного процесса, рассматриваются:

- повышение эффективности образовательной деятельности;
- создание условий, обеспечивающих конкурентоспособность образовательного учреждения;
- использование основ личностно-развивающего пространства на всех ступенях образования;
- создание условий, благоприятно влияющих на развитие индивидуальности обучающихся и их самоактуализацию;
- реализация системно-деятельностного подхода;

- обеспечение взаимодействия школы с учреждениями дополнительного образования;
- создание и реализация модели управления образовательным процессом, который ориентирован на достижение новых образовательных результатов.

Подобного рода модель современного образовательного процесса позволяет ему носить характер междисциплинарного и межотраслевого. В образовательном процессе широко используются современные технические средства обучения и коммуникаций. «Появилась возможность обучения в интеграции с учебными учреждениями других стран, выезд студентов для обучения в вузах этих стран» [24].

Современная модель образовательного процесса обеспечивает взаимодействие учителей, обучающихся и их родителей для достижения целей обучения, воспитания, развития; совместная деятельность педагога и учащегося рассматривается как работа равноправных участников образовательного процесса, что приводит к разделению между ними ответственности за результаты учебно-воспитательного процесса; работа в рамках данной модели приводит к повышению мотивационного уровня участников педагогического процесса; создается комфортная образовательная и психолого-педагогическая среда для всех, кто принимает участие в педагогическом процессе.

1.2 Научно-методическое сопровождение современного образовательного процесса: сущность, основные составляющие

В настоящее время на разных функциональных уровнях образования поднимается вопрос о научно-методическом сопровождении образовательного процесса. Реформирование системы образования, модернизация общеобразовательных организаций, реализация ФГОС ОО предъявляют новые требования к профессиональной компетенции и личным качествам педагога. В настоящий момент востребованным является учитель новой формации, способный мыслить в рамках современной жизни, способный рефлексировать. Необходим педагог, способный к модернизации содержания образовательного процесса путем критического и творческого осмысления и применения современных научных и педагогических идей. Такой профессионально личностный рост педагога требует грамотного сопровождения в условиях современной образовательной организации.

Осмысление данного термина в отечественной научной практике началось в последнее десятилетие прошлого столетия в работах М.Р. Битяновой, О.С. Газмана, Л.М. Митиной. «Сопровождение» они трактуют как метод, который обеспечивает создание условий, способствующих принятию субъектом решений оптимальных в различных жизненных ситуациях; как организацию методической службы, главная цель которой – развитие субъекта.

Научно-методическое сопровождение является приоритетной областью в вопросах, связанных с модернизацией системы образования. Так, в статье 20 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится о научно-методическом и ресурсном обеспечении системы образования [1]. При чтении Государственной Программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 гг.» можно заметить, что слово «научно-методический» встречается там более 50 раз. Оно характеризует такие понятия, как «сопровождение», «ресурсы», «мероприятия» и т.д. Таким образом, менеджмент федерального уровня говорит нам о необходимости разрабатывать и осуществлять актуальные и

перспективные направления, формы научно-методического сопровождения для модернизации образовательной системы [3].

Кроме этого, зачастую научно-методическое сопровождение образовательного процесса понимается как «функционирование отдельной образовательной организации, которое может быть реализовано с помощью другой образовательной организации, относящейся к более высокому уровню». Отметим дискретный характер подобного рода сотрудничества, которое часто связано с инновационной для данной организации деятельностью [13]. Однако если смотреть с данной точки зрения на проблему научно-методического сопровождения, то оно теряет свою суть – процессуальность.

Слово «сопровождать» означает «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [57]. В педагогической практике под «сопровождением» понимается помощь человеку, «поддержка в преодолении возникающих (возникших) трудностей (проблем) в процессе самореализации, достижения жизненно важных целей» [37]. Отсюда следует, что в первую очередь, сопровождение – это процесс, а не одномоментное действие, не разовое мероприятие. Все это предполагает необходимость прорабатывать, проектировать содержательный аспект, применять различные формы совместной деятельности, проводить коррекцию продвижения, соответствующего разработанной научно-теоретической базе. К сожалению, такое понимание сути научно-методического сопровождения встречается нечасто [28].

«Понятие «сопровождение» вошло в теорию и практику отечественных психологов и педагогов лишь в 90-е гг. XX века» [9: 50]. Помимо данного термина, в психологии можно встретиться и с иными аналогичными по значению: «поддержка», «коучинг», «наставничество», «помощь», «тьюторство». Но на самом деле сопровождение предполагается для каждой из указанных процедур и не является синонимом не для одного из них [9].

Проблема исследования научно-методического сопровождения интересует многих ученых, в частности, М.Н. Певзнер, В.И. Снегурову, Е.И. Винтер. В своих исследованиях они указывают, что современные требования, предъявляемые к образовательному процессу, требуют четко структурированного плана действий – научно-методического сопровождения, инновационность которого заключается в способности учитывать динамику роста конкретного педагога и всего педагогического коллектива.

Научно-методическое сопровождение современного образовательного процесса – это комплекс процессуальных, непрерывных целенаправленных и взаимосвязанных мероприятий, направленных на улучшение качества современного образовательного процесса. Данные мероприятия помогают решать возникающие в ходе практической деятельности трудности, способствуют развитию и самоопределению всех участников образовательного процесса.

Целью научно-методического сопровождения образовательного процесса является обеспечение действенности системы внутреннего администрирования в вопросах поддержания качественного методического сопровождения, помощь в организации и совершенствовании образовательного процесса, в грамотном использовании информационных технологий, обеспечение высокопрофессионального кадрового состава.

К функциям научно-методического сопровождения образовательного процесса можно отнести следующие:

- по отношению к образовательному учреждению: обеспечить развитие образовательного учреждения, подготовить педагогические кадры «к разработке и реализации концепции развития образовательного учреждения (формирование профессионально-позиционно-деятельностной общности педагогов)» [14];

- по отношению к обучающему: создать условия для личностного саморазвития, самореализации каждого преподавателя;
- по отношению к обучающимся: создать условия для «становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории» [14].

Для достижения данной цели научно-методическое сопровождение образовательного процесса должно решать следующие задачи:

- обеспечивать научно-методическую поддержку в реализации федерального государственного образовательного стандарта второго поколения в образовательном учреждении;
 - обеспечивать информационную и методическую поддержку педагогов, соответствующую их профессиональным требованиям;
 - обеспечивать постоянное совершенствование содержания образовательного процесса, который будет востребован обучающимися, педагогами и работодателями;
 - обеспечивать формирование единого образовательного пространства, способствующего современному поступлению, обобщению и пропаганде лучшего педагогического опыта;
 - повышать мотивацию участников образовательного процесса.
- Для реализации поставленных задач научно-методическое сопровождение образовательного процесса должно включать:
- формирование методической компетенции педагогов, что позволяет обеспечивать внедрение инновационных технологий в образовательный процесс;
 - поддержание материально-технической базы на необходимом уровне;

- благоприятные условия для грамотной организации образовательного пространства, способствующей профессиональному росту педагогов и обеспечивающей возможность обмениваться опытом с коллегами;
- стимулирование повышения квалификации;
- фиксирование профессионального роста педагогов;
- обеспечение современных оценочных средств для фиксации персональных образовательных достижений обучающихся.

Система научно-методического сопровождения – объединение в единое целое компонентов, способствующих развитию различных компетентностей участников образовательного процесса [14].

«Методологическими основаниями данной системы выступают выделяемые в науке подходы к управлению развитием образовательных систем (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.): системный, синергетический, деятельностный, культурологический, ситуационный, рефлексивный и др» [14].

Главной особенностью научно-методического сопровождения является его выстраивание не масштабно и формально, ориентируясь на усредненный образовательный процесс, а его выстраивание в соответствии с индивидуальными запросами и потребностями конкретной образовательной организации.

Между всеми участниками научно-методического сопровождения должны быть выстроены продуктивные отношения, которые основаны на сотрудничестве и соучастии в равной степени обеих сторон, для этого необходимо обозначить принципы, способные регулировать их совместную деятельность. Таковыми являются:

- достижимость поставленной цели;
- наличие системы в научно-методическом сопровождении, которая выражается в взаимной связи цели и поставленных задач;

- наличие проблемы, которая обеспечит совместную деятельность всех участников образовательного процесса с целью ее решения;
- непрерывно выстроенное обучение и самообразование участников научно-методического сопровождения;
- основными формами в общении и взаимодействии субъектов научно-методического сопровождения являются открытость и диалогизация;
- ответственность субъекта за выбор решения, т.к. сопровождающие имеет только совещательное право;
- интересы сопровождаемого должны быть в приоритете;
- индивидуальный подход;
- в приоритете самостоятельное обучение, результаты которого должны быть востребованы современным обществом.

Именно такой деятельностный подход к научно-методическому сопровождению станет механизмом, который будет способствовать формированию и росту значимых педагогических действий, соответствующих профессиональному стандарту [28].

Выводы по I главе

Образовательный процесс – целенаправленный процесс обучения и воспитания, который осуществляется в интересах личности, общества и государства в целом. Его результатом является фактическое достижение обучающимися определенных образовательных уровней. Цель образовательного процесса – формирование образованности обучающихся, совершенствование личности. Образовательный процесс включает цель, деятельность педагога и ученика, образовательную среду, в которой он осуществляется, конечный результат.

Современный образовательный процесс захватила модернизация. Идет активное внедрение и реализация ФГОС. Во главу угла ставится усвоение обучающимися универсальных учебных действий. Инновационное построение урока призвано повысить уровень качества образования.

Происходит переход от классической модели передачи знаний к модели совместного их приобретения, что приводит к повышению мотивационного уровня обучающихся.

В условиях активных изменений образовательный процесс как никогда нуждается в качественном научно-методическом сопровождении. Под данным термином в работе понимается комплекс процессуальных, непрерывных целенаправленных и взаимосвязанных мероприятий, цель которых – улучшить качество современного образовательного процесса. Отличительной чертой научно-методического сопровождения образовательного процесса выстраивание данной работы в соответствии с индивидуальными запросами и потребностями конкретной образовательной организации. Кроме этого, научно-методическое сопровождение образовательного процесса касается всех его участников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОЙ МОДЕЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 21» г. КАМЕНСКА-УРАЛЬСКОГО

2.1 База, этапы и методы исследования

Опытной базой исследования стало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» г. Каменска-Уральского, краткое наименование «Средняя школа № 21». Адрес: 623414, Свердловская область г. Каменск-Уральский, улица Лермонтова, 185. Лицензия № 14468 серия 66№002799. Свидетельство о государственной аккредитации № 6950 серия 66№001970. Учебное заведение предоставляет возможность получить общее среднее образование. Обучение осуществляется с 1 по 11 класс. В некоторых параллелях есть специальные коррекционные классы. Кроме этого, на базе образовательного учреждения осуществляется домашняя форма обучения, рассчитанная на учащихся, у которых отсутствует возможность посещать школу вследствие каких-либо заболеваний. К таким ученикам учителя ходят домой или осуществляется урок с помощью Skype. С 2006 года должность директора школы занимает Иванова Оксана Владимировна. Всего в школе обучается 744 (316 учащихся среднего звена) учащихся (большинство учащихся воспитывается в семьях, есть дети, воспитывающиеся опекунами, а также воспитанники детского дома), работает 62 педагога (12 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 26 педагогов – первую, 24 – соответствие занимаемой должности). Школа занимает одно трехэтажное здание, все кабинеты оснащены мультимедийными проекторами.

С 2013-2014 учебного года образовательная организация перешла на реализацию ФГОС второго поколения в среднем звене. К сожалению, на

начальном этапе внедрения инноваций было отмечено низкое качество образовательного процесса, неготовность педагогического коллектива к работе подобного типа. Что привело к необходимости улучшить обеспеченность образовательного процесса путем научно-методического сопровождения.

Эксперимент по разработке и внедрению модели научно-методического сопровождения был проведен в три этапа:

- 1) констатирующий этап;
- 2) формирующий этап;
- 3) контрольный этап.

Целью констатирующего этапа эксперимента стало определение уровня качества реализуемого образовательного процесса на базе данного образовательного учреждения, а также необходимость выяснить, насколько школа готова к внедрению ФГОС ОО.

Для определения состояния образовательного процесса в школе используются следующие методики:

- методика оценки качества урока (В.П. Симонов, авторские методики) (ПРИЛОЖЕНИЕ 7);
- методика определения уровня воспитанности учащихся (Н.Н. Капустина) (ПРИЛОЖЕНИЕ 8);
- методика изучения удовлетворенности родителей работой школы (Е.Н. Степанов, компилятивные методики) (ПРИЛОЖЕНИЕ 2);
- методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (А.А. Андреев) (ПРИЛОЖЕНИЕ 9).

Данные методики используются образовательным учреждением на протяжении нескольких лет, что позволяет смотреть состояние образовательного процесса в динамике. Ежегодно администрация школы составляет сводные таблицы по полученным от классных руководителей данным, а результаты обсуждаются на педагогических советах в конце учебного года.

Кроме этого, при решении переходить на реализацию ФГОС ОО администрацией образовательного учреждения и творческой группой педагогов были изучены документы, касающиеся внедрения нового

стандарта, и разработана карта самооценки готовности образовательного учреждения к введению ФГОС (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Результатом констатирующего этапа эксперимента стало нахождение слабых сторон в организации образовательного процесса в школе, а именно:

- малая освещенность педагогического коллектива в вопросах знания документов, регламентирующих ФГОС;
- низкие оценки качества уроков, соответствующих ФГОС (при проведении уроков не оставалось времени на рефлексию, не использовался системно-деятельностный подход, учащимся отводилась роль пассивных слушателей);
- недостаточный уровень воспитанности учащихся (см. таблицу 1);
- несоответствие школьного сайта предъявляемым требованиям;
- отсутствие проработанной системы обратной связи с родителями учащихся;
- отсутствие использования электронного документооборота;
- слабое владение учителями информационных технологий;
- отсутствие необходимого для введения ФГОС образования у педагогов;
- неразработанность системы оплаты внеурочной деятельности.

Таблица 1. Сводная таблица результатов обследования уровня воспитанности учащихся среднего звена «Средней школы № 21» г. Каменска-Уральского (2014-2015 уч.год) (данные результаты были представлены на педагогическом совете от 25.05.2015 г.)

№	возрастная категория	всего учащихся	I уровень (высокий)	II уровень (хороший)	III уровень (средний)	IV уровень (низкий)
1	5–9 классы	324	108	128	86	2
% учащихся			ок. 33 %	ок.39%	ок.27%	ок.1%

Полученные результаты стали причиной того, что при начальном заполнении карты самооценки готовности к реализации ФГОС ОО в 2013 году более 50% ответов были отрицательными, что привело к решению о необходимости создания проработанного научно-методического сопровождения образовательного процесса. Это и стало содержанием формирующего этапа эксперимента.

Творческой группой педагогов было принято решение о необходимости не просто обеспечить образовательный процесс методической литературой, повысить квалификацию педагогов в одномоментном акте, но создать такую

модель сопровождения образовательного процесса, которая будет работать в условиях изменяющихся требований к качеству образовательного процесса.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- наиболее полно ознакомиться с требованиями, выдвигаемыми образовательному процессу в условиях внедрения ФГОС;
- изучить теоретические основы научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- разработать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса, наполнив ее содержанием, важным для данной образовательной организации;
- апробировать разработанную модель на практике.

В ходе контрольного этапа данного эксперимента предполагается проверка эффективности качества образовательного процесса с помощью ранее использованных методик. Кроме этого, после внедрения разработанной модели проводится сравнительный анализ тех аспектов образовательного процесса, которые на начальном этапе в наибольшей степени не соответствовали требованиям ФГОС ОО. Полученные данные позволят, на наш взгляд, сказать об эффективности/неэффективности разработанной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса.

2.2 Разработка модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса

В рамках исследования под научно-методическим сопровождением понимается специально организованный процесс взаимодействия субъектов сопровождения, помогающий преодолевать профессиональные и личностные трудности, способствующий улучшению образовательного процесса.

Работу по научно-методическому сопровождению образовательного процесса можно разделить на несколько уровней.

Первый уровень – надпредметный. Целью этого уровня является раскрытие потенциала преподавателя, его способностей к самообразованию, самоопределению, самовыражению, рефлексии. На этом уровне осуществляется сопровождение целей профессионально-педагогической деятельности учителя.

Второй уровень – предметный. На этом уровне определяется направление научно-методического сопровождения в области преподаваемых предметов. Целью уровня является формирование предметной компетенции педагога.

Третий уровень – личностный. На этом уровне обеспечивается сопровождение в области интеллектуального, нравственного, психологического здоровья участников образовательного процесса. Включает интеллектуальный (развитие интеллекта и умение им пользоваться), социальный (обеспечение оптимальной адаптации), эмоциональный (умение выражать свои чувства, быть толерантным), психологический (реализация жизненных планов) аспекты. Целью данного уровня является обеспечение оптимальных условий для личностной реализации субъектов образовательного процесса: педагогов, учащихся и их родителей (законных представителей).

Подобное уровневое содержание определяет комплекс функций научно-методического сопровождения образовательного процесса:

- обучающая;
- консультационная;
- психотерапевтическая;
- коррекционная;
- адаптационная.

Данные функции связаны между собой и обеспечивают результативность научно-методического сопровождения образовательного процесса [46].

Компонентный состав научно-методического сопровождения уточнен в работах В.С. Лазарева, М.М. Поташника. Так, учеными отмечено, что в состав сопровождения входят диагностико-аналитический, ценностно-смысловой, методический и прогностический блоки. В свою очередь методический блок состоит из трех модулей: информационно-методический, организационно-методический и практический [46].

В Главе I были обозначены цель задачи, содержание научно-методического сопровождения образовательного процесса. Проанализировав эти данные, мы разработали модель научно-методического сопровождения образовательного процесса, наполнив блоки, предложенные М.М. Поташником, определенным содержанием. Кроме этого, была пересмотрена сущность наименований блоков, некоторые из них подверглись изменению.

Так, на наш взгляд, первым блоком, определяющим состав последующих, является ценностно-смысловой блок, который определяется ценностями и ориентирами современной образовательной системы и образовательной организации, в которой осуществляется данное сопровождение. В настоящий момент содержание научно-методического сопровождения образовательного процесса определяется требованиями Закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ОО, концепцией профессионального Стандарта педагога к его профессиональным компетенциям и личностным качествам.

Диагностико-аналитический блок включает анализ, анкетирование, мониторинг состояния образовательной организации. В данный блок входят техники и приемы, методики оценивания качества образовательного процесса, позволяющие определить слабые места с целью их устранения. Таким образом, осуществляется диагностика сути проблемы. Кроме этого, состав данного блока позволяет проанализировать выполненную работу по сопровождению образовательного процесса.

Содержательный блок состоит из трех модулей: информационно-методический, организационно-методический, практический. В каждом из данных модулей свое наполнение и содержание. Так, под информационно-методическим модулем понимается осуществляемая в ходе сопровождения методическая поддержка (консультирование, тьюторство, вебинары, педагогические советы, семинары и т.п.). Основная цель данных мероприятий – передача необходимой педагогам и обучающимся информации. Кроме этого, в информационно-методический модуль входит информационная поддержка участников образовательного процесса в различных педагогических мероприятиях. В организационно-методический модуль входит оказание необходимой первичной помощи в процессе реализации плана решения проблем, возникающих в ходе образовательной деятельности, сопровождение и разработка ОП. Он направлен на организацию и проведение разного рода методических мероприятий, способствующих повышению квалификации педагогов, например, семинары, «круглые столы», стажировки, индивидуальное и коллективное консультирование. В рамках практического модуля решаются вопросы, связанные с подготовкой и сопровождением педагогов в процессе прохождения аттестаций, различные семинары-практикумы для обучающихся и педагогов, сопровождение научно-исследовательской и научно-методической работы.

Результативный блок отвечает за разработку стратегии необходимых преобразований, за утверждение наиболее эффективных направлений деятельности образовательных организаций. В рамках данного блока в основе на глубокий анализ реализуемого образовательного процесса разрабатываются долгосрочные и текущие планы сотрудничества с педагогическим коллективом, методическими объединениями, отдельными учителями, учащимися и их родителями.

Таким образом создается целостная, многоуровневая, многофункциональная, открытая система управления образовательным процессом. И последовательная ее реализация приводит к его улучшению.

В качестве доказательства состоятельности данной модели были взяты следующие показатели:

- личностный рост педагогов, возможность повышения квалификации;
- рост качества и результативности образовательного процесса;
- установление обратной связи с родителями (законными представителями учащихся);
- заполнение карты самооценки готовности образовательного учреждения к введению ФГОС ОО более, чем на 80%.

Отметим основное отличие разработанной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса от сопровождения деятельности педагога – данная модель подразумевает сопровождение всех вовлеченных в образовательную деятельность: обучающихся, обучающихся, их родителей, образовательную организацию и образовательную политику государства в целом.

Предлагаемая модель складывалась на протяжении нескольких лет в ходе реализации ФГОС ОО на базе образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска-Уральского. В настоящий момент она представляется наиболее эффективной и работоспособной. Но это не делает ее застывшей и завершенной. Плюсом данной модели является ее мобильность и открытость – способность подстраиваться под нужды образовательного учреждения путем расширения или изменения какого-либо из блоков. Если в системе образования будут изменения, то их можно внести и в данную модель. Отметим, что основе данной модели лежит наполненность блоков определенными мероприятиями (различные диагностики, анкетирования, тренинги, вебинары, педагогические советы и пр.) Но само содержание данных мероприятий может быть различным и зависеть от требований государственной политики, потребностей самого образовательного учреждения, потребностей педагогов, учащихся, их родителей и т.д. Именно такая организация научно-методического

сопровождения образовательного процесса делает его жизнеспособным, отвечающим насущным проблемам образования.

Рис.4. Модель научно-методического сопровождения современного образовательного процесса

2.3 Формирующий и констатирующий этапы экспериментальной работы: реализация разработанной модели на примере деятельности образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска-Уральского

В настоящий момент в деятельности образовательных учреждений



можно выявить следующие проблемы:

- отсутствие системности и целостности во внедрении педагогических инноваций;
- недостаточность методического обеспечения;
- отсутствие проработанного мониторинга качества осуществляемой образовательной деятельности.

Выходом из данной ситуации может стать целенаправленное научно-методическое сопровождение образовательного процесса, которое позволит систематизировать и улучшить работу образовательной организации.

Цель внедрения данной модели – обеспечить научно-методическую и организационную поддержку образовательного процесса

Задачи:

1. Проанализировать степень готовности педагогов к внедрению ФГОС ОО, выявить возможные профессиональные затруднения.
2. Обеспечить методическую базу образовательному учреждению, внедряющему ФГОС ОО.
3. Создать условия для обмена опытом с другими образовательными организациями.
4. Провести оценку результатов внедрения ФГОС ОО с проработанным научно-методическим сопровождением.

Внедрение ФГОС ОО в соответствии с разработанной моделью научно-методического обеспечения образовательного процесса должно помочь найти ответ на вопрос: «Какие изменения необходимо внести в существующую образовательную деятельность для ее соответствия с требованиями предъявляемыми ФГОС?».

На примере работы «Средней школы № 21» покажем, насколько состоятельна разработанная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС ОО. В ходе констатирующего этапа эксперимента были выявлены «слабые» стороны в реализации образовательного процесса в данном учебном заведении.

Следовательно, показателем результативности использования разработанной модели будет являться их устранение.

Как было сказано ранее, основа содержания модели определяется ценностно-смысловым блоком. Так, в рамках данного блока был проанализирован Закон «Об образовании в Российской Федерации» и определены ведущие идеи деятельности:

- образовательное пространство, организованное в данной школе, должно соответствовать требованиям, предъявляемым государственной политикой;
- должна быть обеспечена преемственность основных образовательных программ;
- главными становятся результаты образования;
- в рамках внедрения ФГОС ОО объектами итогового мониторинга становятся личностные и метапредметные результаты;
- главная цель образовательного процесса – научить учащегося учиться.

Согласно диагностико-аналитическому блоку в соответствии с требованиями, предъявляемыми образовательному учреждению для введения Федерального государственного образовательного стандарта, был разработан и неоднократно проводился мониторинг готовности образовательного учреждения к внедрению ФГОС ОО, в настоящий момент на сайте образовательного учреждения размещены результаты данного мониторинга на текущий учебный год. Его целью является получение информации о готовности к работе в новых условиях, умении реализовать государственный стандарт второго поколения, уточнении необходимого информационного и методического обеспечения. Отметим, что на начальном этапе внедрения ФГОС ОО при проведении данного мониторинга было дано более 50% отрицательных ответов, что свидетельствовало о необходимости систематизировать модернизацию образовательного процесса, это и

послужило отправной точкой в идее создания модели научно-методического сопровождения на базе данного образовательного учреждения. Кроме этого, был проведен опрос относительно удовлетворенности родителями работой педагогов (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Результатом данной диагностической работы стало:

- формирование банка данных нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального уровней, регламентирующих введение и реализацию ФГОС;
- подготовка локальных нормативных актов образовательной организации (проект Устава, Положения, регулирующие образовательную деятельность, рабочие инструкции приведены в соответствии с ФГОС ОО).
- Кроме этого был проведен мониторинг осуществляемой деятельности по внедрению стандарта, заполнена карта самооценки готовности образовательного учреждения к введению ФГОС ОО (ПРИЛОЖЕНИЕ 1):
- получена аналитико-диагностическая и прогностическая информация, осуществлен текущий контроль состояния и результативности образовательной деятельности;
- регулярно проводится мониторинг соответствия образовательной среды требованиям ФГОС ОО, соответствующий рекомендациям департамента образования и науки Свердловской области;
- проведено анкетирование, опросы участников образовательного процесса.

Данные меры помогли внести ясность и упорядоченность в организации. Реализация данных мероприятий позволила выявить затруднения и потребности педагогов, реализующих стандарт. Проведенная диагностика (ПРИЛОЖЕНИЕ 3, ПРИЛОЖЕНИЕ 4) когнитивного, мотивационного, технологического аспектов деятельности позволила

выявить, что 48% процентов педагогов в недостаточной степени владеют знанием основных документов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения, документов, регламентирующих ФГОС ОО. 56% педагогов испытывают затруднения мотивационного характера, боятся работать с новым материалом, преодолевать сложности. 44% педагогов отметили имеющиеся проблемы в знании и использовании инновационных технологий, 40% педагогов слабо владеют ИКТ (технологический аспект).

Информационно-методический модуль содержательного блока модели сопровождения в ходе практической деятельности представлен оказанием квалифицированной помощи педагогом, только начавшим внедрение ФГОС ОО. Его цель – обеспечить профессиональную деятельность педагогов по внедрению и реализации ФГОС ОО, организовать обмен опытом профессиональной деятельности. Для того чтобы повысить процент знания документов, правил реализации ФГОС ОО в школе были организованы педагогические понедельник, когда педагоги имеют возможность обсудить публикации по ФГОС ОО в научно-методической литературе и периодических изданиях, найти ответы на возникшие вопросы, например, чем отличается планирование проектной деятельности от традиционной формы тематического планирования. Кроме этого, в рамках данного направления изучается опыт работы других регионов. Учителя размещают публикации из опыта работы в сети Интернет и на школьный сайт, принимают участие в различных НПК, организуют выставки методической продукции в учительской и на школьном стенде: буклеты, памятки для педагогов и родителей, методические рекомендации, глоссарий основных понятий ФГОС ОО. Данная работа позволяет систематизировать, постоянно обновлять и пополнять информационные ресурсы образовательного процесса. Начата работа по созданию медиатеки. Поскольку в ходе диагностической деятельности наибольший процент затруднений возник в мотивационной сфере, то в учреждении были организованы психологические

тренинги, способствующие раскрытию педагогического потенциала. Данные мероприятия позволили педагогам повысить уровень уверенности в себе, сформировать внутреннюю позицию успешного учителя. Кроме этого, психолого-педагогическая поддержка обеспечивается всем участникам образовательного процесса: учащимся и их родителям.

Целью организационно-методического модуля является формирование и развитие потенциала педагогов, внедрение наиболее эффективных технологий образования обучающихся.

В рамках реализации данного модуля был разработан план методической работы, ориентированный на проблемы внедрения ФГОС ОО. Данный план включает различные формы работы с использованием ИКТ:

- семинар по теме «Изучить и работать по ФГОС ОО», на котором рассматриваются вопросы планирования и осуществления образовательной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта, обсуждаются проблемы, которые возникают в ходе планирования, пути их решения, особенности современных школьников, вопросы реализации образовательной программы, основные направления в обновлении образовательного процесса, соответствующего ФГОС ОО. Для организации данного семинара необходимо активное участие всех педагогов и обратная связь не только с коллегами, но и с другими участниками образовательного процесса, таким образом появляется возможность получить информацию, связанную с их образовательными потребностями и желаниями;
- проведен педагогический совет «Партнерство школы и семьи в условиях реализации ФГОС ОО», в рамках данного педсовета педагоги получили возможность поделиться инновационными формами работы с родителями учеников;
- на методическом объединении были рассмотрены вопросы преемственности ГОС и ФГОС, начальной школы и среднего звена, проведен сравнительный анализ образовательных программ,

реализуемых на данных ступенях, рассмотрены требования к результатам их освоения, кроме этого рассматривался вопрос реализации деятельностного подхода в развитии учащегося, учителя определяли, на каком этапе деятельности формируются те или иные компетенции;

- в школе регулярно проводятся консультации педагогов, связанные с вопросами по организации развивающей среды, разработке личностных образовательных маршрутов развития учащихся;
- проводятся смотры-конкурсы в качестве способа проверить профессиональные умения, навыки, педагогическую эрудицию, появляется возможность оценить свои результаты, сравнив их с другими;
- проводилась деловая игра, целью которой было закрепить знания об основных нормативных документах и положениях ФГОС ОО.

Данные мероприятия способствовали формированию знаний у учителей основ ФГОС ОО и соответствовали показателям готовности, разработанным О.В. Петуниным [44].

В *таблице 2* приведены данные относительно результатов готовности педагогов «Средней школы № 21» г. Каменска-Уральского к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Таблица 2. Результаты исследования готовности педагогов к внедрению ФГОС ОО на 2014-2015 учебный год (до введения разработанной модели) и на 2016-2017 (после)

№ п/п	Критерий готовности	Показатель готовности	Результаты исследования (%)	
			до	после
1	Формально-теоретический	Наличие свидетельства о прохождении курсов по работе на персональном компьютере (да/нет)	60/40	90/10
		Знание педагогом основных документов и положений ФГОС ОО (да/нет)	52/48	88/12
		Знание теории системно-деятельностного подхода (да/нет)	64/36	82/18

2	Предметно-содержательный	Владение материалом предмета выше базового уровня (да/нет)	78/22	84/16
		Умение отбирать материал с точки зрения наличия в нем проблемы (да/нет)	60/40	76/24
		Умение отбирать материал с точки зрения наличия в нем ценностного смысла (да/нет)	100	100
		Умение отбирать материал с точки зрения наличия в нем элементов развивающего характера (да/нет)	100	100
3	Процессуальный	Владение технологиями и методами деятельностного обучения (да/нет)	60/40	80/20
		Наличие умения организовать проектную деятельность школьников (да/нет)	60/40	84/16
		Владение умениями по организации учебного исследования (да/нет)	70/30	80/20
		Наличие умения по использованию различных организационных форм обучения (да/нет)	80/20	80/20
4	Контрольно-оценочный	Наличие умения разрабатывать разноуровневые задания для школьников (да/нет)	86/14	90/10
		Владение методами оценивания личностных результатов обучения (да/нет)	30/70	88/12
		Владение методами оценивания метапредметных результатов обучения (да/нет)	30/70	90/10
		Владение методами оценивания предметных результатов обучения (да/нет)	100	100
		Наличие умения организовать рефлексивную деятельность школьников (да/нет)	60/40	78/22

В исследовании готовности педагогов к внедрению ФГОС ОО на начальном этапе приняло участие 42 педагога-предметника, работающих в среднем звене. Данный опрос проводится ежегодно, поскольку состав педагогического коллектива меняется, педагоги проходят курсы повышения квалификации, появляются новые информационные технологии, образовательный процесс не стоит на месте, и качественное его обеспечение требует с каждым годом все больше знаний от педагога.

Для определения степени подготовленности педагогов, используется разработанное анкетирование, т.е. педагоги осуществляют самооценивание своей готовности к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Отметим, что педагоги всегда с энтузиазмом воспринимают данную работу, поскольку она позволяет провести рефлексию педагогической деятельности.

Кроме мероприятий, описанных выше, в школе реализуется план-график повышения квалификации педагогов. Так, в настоящий момент 2 педагога получают высшее образование, а за последние 5 лет весь коллектив повысил квалификацию: 30 педагогов окончили магистратуру, остальные регулярно посещают необходимые курсы. В 2017 году первую квалификационную категорию получили 5 педагогов, в настоящий момент 3 готовят материалы на высшую категорию.

Практический модуль содержательного блока представлен открытыми уроками, мастер-классами опытных коллег. Так, учителя получают возможность поделиться собственными наработками и увидеть педагогические приемы своих коллег, практикуется обмен опытом с помощью сети Интернет; В школе проводятся практикумы, на которых педагоги получают возможность обучиться созданию презентации в различных программах; для данных семинаров привлекаются учителя, которые уже являются уверенными пользователями ПК, подобного рода работа позволяет педагогу-наставнику в доступной форме донести информацию до педагога с недостаточным уровнем работы на компьютере, выйти ему на новый уровень профессиональных умений; организованы педагогические мастерские, на которых педагоги знакомятся с новыми методами, подходами, технологиями образовательной деятельности в работе с учащимися, а также с их родителями (законными представителями). Кроме этого, в ходе практической деятельности удалось привести рабочие педагогические программы в соответствии с ФГОС ОО. В настоящий момент все классы, в которых реализуется ФГОС второго поколения, занимаются по соответствующему календарно-тематическому планированию. Организована психолого-педагогическая поддержка учащихся с целью повышения их уровня воспитанности, что является актуальным для данного образовательного учреждения в связи с полученными ранее данными: в классные часы включены темы, посвященные воспитанию и этикету, учащиеся имеют возможность регулярно общаться с психологом, получать советы по

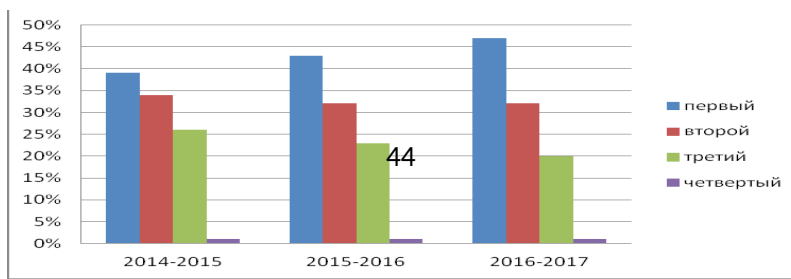
волнующим их темам. Организована система школьного самоуправления (так называемый, Школьный совет, состоящий из нескольких подгрупп детей).

Результативный блок модели в данной работе представлен достигнутыми результатами и возможными вариантами продолжения внедрения Стандарта в образовательный процесс. В рамках данного блока разработан план научно-методического сопровождения на 2017-2018 учебный год (ПРИЛОЖЕНИЕ 6)

Необходимо отметить, что результат, которого желают достичь в образовательной организации, должен соответствовать следующим параметрам:

- 1) осознанная подготовленность педагогов к реализации стандарта;
- 2) повышение профессиональной компетентности педагогов;
- 3) повышение качества урока, соответствующего ФГОС;
- 4) повышения качества знания;
- 5) активное использование ИКТ, что позволит облегчить ведение образовательного процесса;
- 6) должна быть активирована педагогическая рефлексия собственной профессиональной деятельности;
- 7) должна быть осуществлена самореализация педагога в профессиональной деятельности.

На наш взгляд, реализация данной модели научно-методического сопровождения в рамках внедрения ФГОС ОО позволила повысить компетентность педагогов, грамотно выстроить образовательный процесс таким образом, что интерес возник и у обучающихся, организовать обратную связь с родителями учеников, все это позволило создать благоприятные условия для внедрения ФГОС ОО. Диагностика-мониторинг педагогов, проведенный после реализации данной модели, показала, что в



образовательном учреждении нет педагогов, не знающих нормативные документы, регламентирующих ФГОС ОО, кроме этого, значительно сократилось количество педагогов, которые испытывают трудности мотивационного характера (с 56% до 28%), уменьшился процент педагогов неуверенно владеющих ИКТ. Повысилось количество педагогов, использующих инновационные технологии в своей работе. В течение времени весь педагогический коллектив получил возможность повысить квалификацию: получение высшего образования, прохождение различных курсов, в том числе и по ФГОС. Согласно отчетам администрации учебного заведения, значительно повысился уровень качества уроков (данные были представлены на педагогическом совете от 22.05.2017). Отмечено повышение уровня воспитанности обучающихся (таблица 3, рисунок 5) (данные были представлены на педагогических советах от 25.05.2015, 23.05.2016, 22.05.2017).

Рис.5. Уровень воспитанности обучающихся

Повысилось качество образования (с 79% на конец 2014-2015 года до 87% на конец 2017-2018 года) (рисунок 6) (отчет составлен с помощью системы Дневник.ру). В полном объеме введен электронный документооборот, образовательным учреждением используется система Дневник.ру, что привело к полному исключению бумажных журналов. Установлена на регулярной основе обратная связь с родителями (законными представителями) обучающихся, в том числе он-лайн общение в системе Дневник.ру. Разработан новый сайт образовательной организации.

Таблица 3. Сводная таблица уровня воспитанности всех обучающихся школы

Учебный год/ уровень воспитанности	Процент уровня воспитанности (все учащиеся школы)			
	первый	второй	третий	четвертый
2014-2015	ок.39%	ок.34%	ок. 26%	ок1%
2015-2016	ок. 43%	ок.32%	ок.24%	ок 1%

2016-2017	ок. 47%	ок.32%	ок.20%	ок.1%
-----------	---------	--------	--------	-------

Данные результаты позволили заполнить карту готовности образовательного учреждения к внедрению ФГОС более чем на 80%, что свидетельствует об успешности внедрения данной модели научно-методического сопровождения образовательного процесса.

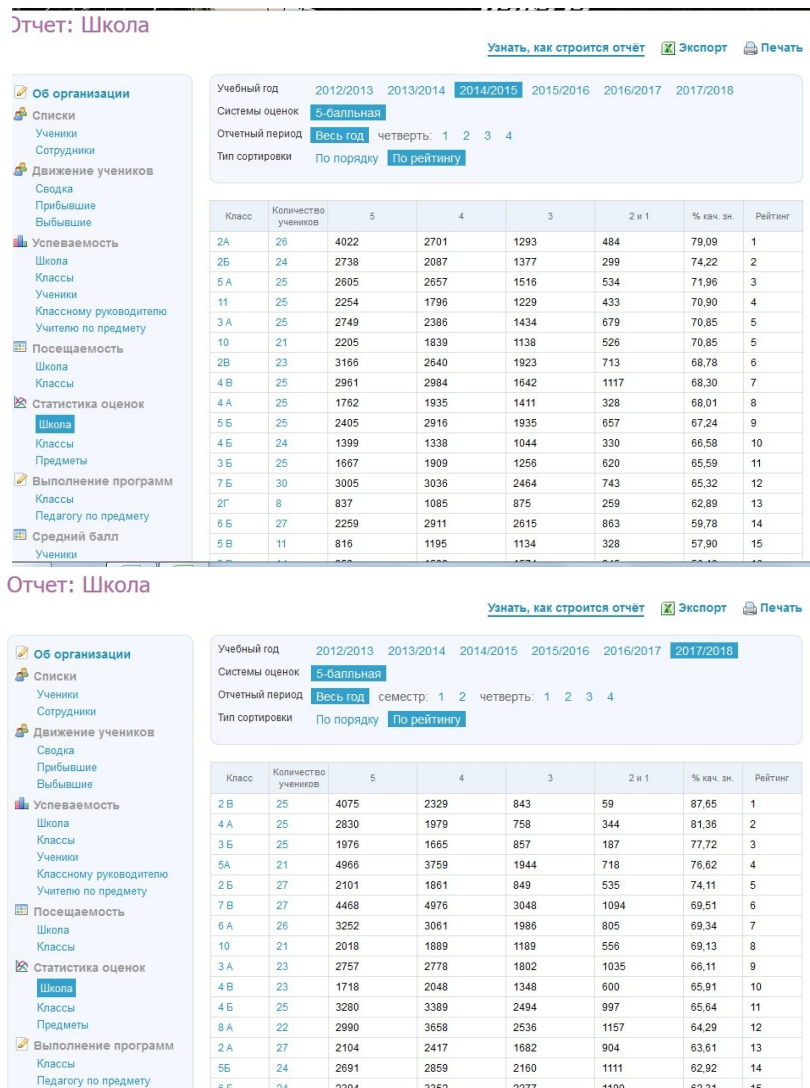


Рис. 6. Процент качества образования

2.4 Рекомендации по использованию разработанной модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса

Как было обозначено ранее, в настоящий момент особо внимание уделяется модернизации системы общего образования. Поэтому деятельность

образовательной организации данного уровня должна быть выстроена в соответствии с приоритетами, которые были обозначены Президентом Российской Федерации в стратегической инициативе «Наша новая школа». В данной инициативе выделены шесть основных направлений деятельности организации общего образования:

- осуществить переход на новые стандарты;
- развить систему поддержки талантливых учащихся;
- усовершенствовать учительский корпус;
- изменить школьную инфраструктуру;
- сохранить и укрепить здоровье школьников;
- расширить самостоятельность школ.

Данная инициатива – основной политический документ государственной образовательной политики, соответственно научно-методическое сопровождение образовательного процесса организации должно соответствовать принципам и идеям, нашедшим отражение в инициативе.

Во время перехода на новые образовательные стандарты особенно необходимо обеспечить качественное научно-методическое сопровождение образовательного процесса. С этой целью предлагается блок мероприятий по сопровождению в условиях реализации ФГОС ОО.

Так, в первую очередь, необходимо проанализировать качество образовательного процесса, а также оценить готовность образовательного учреждения к реализации ФГОС ОО. Для этого можно использовать карту самооценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1). Кроме этого, необходимо составить план научно-методической работы, соответствующий переходу на ФГОС ОО. Данный план должен преследовать цель – обеспечить переход

образовательной организации на новые стандарты, обеспечить профессиональную подготовку педагогического коллектива, обеспечить создание благоприятной для обучающихся образовательной среды. Кроме этого, реализация данного плана должна решать следующие задачи:

- создание и актуализация нормативной базы введения ФГОС ОО;
- обеспечение преемственности методических и учебно-методических разработок различных уровней (федеральный, региональный, муниципальный);
- разработка дополнительных образовательных программ, которые помогут педагогам в повышении профессиональной компетенции, связанной с реализацией ФГОС ОО;
- создание комфортных условий для обучающихся;
- создание диссеминации опыта образовательных учреждений;
- разработка системы мониторинга.

На наш взгляд, наиболее эффективной формой деятельности является проектная форма. Именно она позволяет включить всех участников образовательного процесса в коллективную творческую деятельность по освоению новых знаний.

Как показано на рисунке 4, научно-методическое сопровождение образовательного процесса состоит из нескольких блоков. Так, в рамках ценностно-смыслового блока предлагается соответствие основной концепции сопровождения ведущей стратегической инициативе «Наша новая школа», которая позволяет определить основные направления данной деятельности, требованиям ФГОС ОО. Иными словами, научно-методическое сопровождение образовательного процесса должно напрямую соотноситься с требованиями государственной политики в области образования.

В рамках диагностико-аналитического блока необходимо проводить различного рода анкетирования и мониторинги. Так, мониторинг готовности образовательной организации к осуществлению качественной

образовательной деятельности (например, карта самооценки готовности образовательного учреждения к внедрению ФГОС ОО). Кроме этого, мониторинг может быть разработан в любой области, актуальной для конкретного образовательного учреждения, например, готовность педагогического коллектива и образовательного учреждения в целом к получению статуса Пункта проведения экзамен и т.п. Для создания подобного рода мониторинга необходимо проверить нормативно-правовые документы и локальные нормативные акты образовательной организации на соответствие заданным параметрам, провести опрос педагогического коллектива, по необходимости опросить учащихся и их родителей. Диагностико-аналитический блок должен включать различного рода диагностики. Так, например, диагностика когнитивного аспекта деятельности педагогов, которая должна, на наш взгляд, включать вопросы, связанные с внедрением новых технологий или качественным обеспечением текущего образовательного процесса. Диагностика мотивационного аспекта деятельности (ПРИЛОЖЕНИЕ 3, ПРИЛОЖЕНИЕ 5) позволит выявить степень удовлетворенности педагогами своей работой. Исследование технологического аспекта деятельности педагогов (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) позволит узнать, насколько педагог владеет современными информационно-коммуникационными технологиями. Проведение данных диагностик позволит определить и скорректировать ведущие направления научно-методического сопровождения образовательного процесса. Кроме этого, должна проводиться регулярная диагностика образовательной деятельности, позволяющая осуществлять контроль ее состояния и результативности. Для последнего вида диагностики необходимо на начальном этапе определить контрольные пункты и проверять образовательную организацию на их соответствие.

В реализации содержательного блока необходимо обеспечить обмен опытом педагогов:

— организация педагогических площадок;

- использование средств сети Интернет.
- Необходимо разработать план методической работы, включающий:
- проведение семинаров;
- проведение открытых уроков, стимулирующих педагогов и учащихся;
- обеспечение регулярного консультирования педагогов и учеников по вопросам организации образовательного процесса;
- проведение педагогических советов;
- организацию родительских собраний, позволяющих получать обратную связь.

Для того чтобы грамотно спланировать пролонгированное научно-методическое сопровождение образовательного процесса, необходимо регулярно проводить оценку промежуточных результатов, которые должны соответствовать желаемым параметрам. Для этого необходимо сравнить качество образовательного процесса до внедрения модели научно-методического сопровождения и во время. Следует помнить, что обязательным условием использования модели научно-методического сопровождения современного образовательного процесса является учет индивидуальных особенностей образовательного учреждения. Невозможно универсально заполнить разработанную модель и применять ее на любой из образовательных организаций, поскольку разными являются: педагогический коллектив, ученический состав, требования, которые выдвигаются администрацией школы, материально-техническая оснащенность кабинетов, планируемые результаты и т.д. Реализация научно-методического сопровождения современного образовательного процесса должна начинаться с анализа объективных данных, «отправной точки» всей работы. Без этого нельзя сказать, в чем именно нуждается то или иное образовательное

учреждение, с чем могут возникнуть трудности при работе над улучшением образовательного процесса.

Выводы по II главе

Разработанная модель научно-методического сопровождения образовательного процесса состоит из четырех блоков: ценностно-смыслового, диагностико-аналитического, содержательного и результативного. Блоком, определяющим содержание модели, является ценностно-смысловой. Все блоки связаны между собой. Их реализация призвана обеспечить процесс взаимодействия участников образовательной деятельности и улучшить ее. Данная модель затрагивает всех участников образовательного процесса: педагогов, учеников и их родителей.

Состоятельность данной модели была проверена в ходе работы «Средней школы № 21» г. Каменска-Уральского. В данном учреждении образовательный процесс претерпевает качественные изменения, связанные с внедрением ФГОС ОО. И в таких условиях нуждается в правильно организованном научно-методическом сопровождении. Реализация данной модели позволила улучшить качество выдаваемых образовательных услуг, повысить мотивационные уровни как педагогов, так и обучающихся, организовать обратную связь с родителями учеников. Все это обеспечило успешное внедрение ФГОС ОО в текущий образовательный процесс.

Основной рекомендацией по внедрению данной модели сопровождения образовательного процесса является то, что наполнение каждого из блоков разработанной модели должно опираться на потребности и особенности конкретного образовательного учреждения:

- в каких условиях реализуется образовательный процесс;
- к какой ступени образования относится данное учебное заведение;
- каковы требования к образовательному процессу, выдвигаемые администрацией учреждения;

- какой преподавательский состав (возраст, уровень образованности и т.п.);
- какой ученический состав (из благополучных/неблагополучных семей, совершеннолетние/несовершеннолетние и т.п.);
- какая техническая обеспеченность учреждения и т.д.

Обязательный учет данных параметров позволит качественно осуществить научно-методическое сопровождение образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модернизация современного общества коснулась и образовательного процесса. В подобных условиях актуальным становится качественное научно-методическое сопровождение образовательного процесса.

Современный образовательный процесс – это целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый в интересах личности, общества и государства в целом. Результатом данного процесса является констатация достижения обучающимися определенных образовательных уровней. Образовательный процесс – основа формирования личности. Главными действующими лицами образовательного процесса является обучающийся и обучающий. Для достижения результатов оба субъекта образовательного процесса должны быть активными деятелями. Современные учащиеся отличаются от предыдущих поколений: возросла их информированность, отсутствует мотивация на получение академических знаний. Такая новая формация обучающихся требует нового подхода к обучению.

В основе современной модели образовательного процесса лежит усвоение обучающимися универсальных учебных действий (рисунок 2), на первый план выходит достижение метапредметных, предметных и личностных результатов (рисунок 1). В подобного рода модели каждый участник образовательного процесса – деятель, и у каждого своя роль.

Для того чтобы обеспечить такую образовательную деятельность, основанную на субъектно-субъектных отношениях, необходимо организовать научно-методическое сопровождение образовательного процесса. Под данным термином понимаются целенаправленные и взаимосвязанные мероприятия, способствующие улучшению образовательного процесса.

За основу модели (рисунок 4) научно-методического сопровождения образовательного процесса был взят компонентный состав, предложенный В.С. Лазаревым, М.М. Поташником. Как видно на рисунке, каждый из обозначенных блоков был наполнен определенным содержанием. Комплекс данных мероприятий касается не только педагогов, но и учеников и их родителей (законных представителей). Было выдвинуто предположение, что реализация данной модели позволит упорядочить введение ФГОС ОО, улучшить образовательный процесс в определенной организации.

Состоятельность данной модели была проверена на базе образовательного учреждения «Средняя школа № 21» г. Каменска-Уральского. В настоящий момент в данной школе продолжается внедрение ФГОС ОО на всех реализуемых образовательных ступенях. Перед тем как начать организованное в соответствии с разработанной моделью научно-методическое сопровождение, была изучена государственная программа, обозначенная в Законе «Об образовании», инициатива «Наша новая школа», анализ данных документов позволил обозначить направления сопровождения. Было проведено анкетирование и тестирование педагогов (ПРИЛОЖЕНИЕ 3, ПРИЛОЖЕНИЕ 4) и учащихся (ПРИЛОЖЕНИЕ 5), результаты которого явились контрольными точками для доказательства выдвинутой гипотезы.

В ходе осуществления научно-методического сопровождения образовательного процесса в соответствии с разработанной моделью удалось достичь непрерывности осуществляемой деятельности, помочь с трудностями, возникающими у педагогического состава, у учащихся, организовать регулярную обратную связь с родителями (законными представителями) обучающихся, улучшить образовательный процесс.

При реализации модели научно-методического сопровождения образовательного процесса необходимо учитывать, что данный вид деятельности должен осуществляться с обязательным учетом индивидуальных особенностей конкретной образовательной организации.

Необходимо учитывать педагогический и ученический состав (уровень образованности, социальный статус и т.п.), материально-техническое обеспечение образовательного учреждения, планируемые результаты и т.п.

В ходе исследования были отмечены особенности современного образовательного процесса, показана модель современного образовательного процесса, дано понятие термина «научно-методическое сопровождение образовательного процесса», разработана модель научно-методического сопровождения образовательного процесса, проверена ее эффективность использования при реализации образовательной деятельности в конкретном учреждении, даны рекомендации относительно использования данной модели.

В ходе работы поставленная цель достигнута, задачи решены. Результаты исследования могут быть полезны административному составу образовательного учреждения, планирующим улучшение образовательного процесса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/PS_pedagog.doc.
3. Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы»: утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>.
4. Адольф В.А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя // Педагогика. – 1998. – № 1. – С. 5-21.
5. Анохина Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования. Вып. 6. – М.: Инноватор, 1996. – С.71-88.
6. Афанасьева Т.П., Немова Н.В. Профессиональное развитие муниципальной системы образования. – Кн. 2: Планирование и мотивация профессионального развития кадров. – М.: АПКИПРО, 2004. – 254 с.
7. Белотелова Л.Н. Методическое сопровождение преподавателя колледжа как одно из условий обеспечения качества среднего профессионального образования // Среднее профессиональное образование. – 2009. – №7. – С. 13-18.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. – М., 1998. – 156 с.

9. Бобровникова Е.Р., Фоменко С.Л. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя // Педагогическое образование в России– 2014. – № 2. – С. 49-53.
10. Винтер Е.И. Вопросы организационно-стимулирующего сопровождения профессионально-творческой подготовки будущих специалистов // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 8. – С. 24-29.
11. Воробьева С.В. Основы управления образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.
12. Вульфов Б.З. Педагогическое сопровождение: явление и процесс.// Мир образования – образование в мире. – 2006. – № 2 (22). – С. 16-19.
13. Гаргай В. Б., Кипа К. А., Захаров М. Н., Мельникова И. Ю., Степанов С. А. К вопросу о научно-методическом сопровождении инновационных процессов в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: materials/16184/k%20вопросу%20o%20научно-методическом%20сопровождении
14. Горовая В.И., Петрова Н.Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 2. – С. 35-40.
15. Гребёнкина, Л.К. Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного образования: монография. – 2-е изд., испр. и доп. – Рязань: Дом прессы, 2006. – 224 с.
16. Граждан В.Д. Социология управления. – М.: КноРус, 2008. – 512 с.
17. Давлятшина О.В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации: учеб.-метод. пособие. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. – 195 с.
18. Даутова О.Б. Управление введением ФГОС основного общего образования. – СПб.: КАРО, 2013. – 160 с.

19. Ермолова Н.А., Новикова О.С. Проектирование образовательного пространства, направленного на реализацию новых результатов образования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 4. – С. 17-22.
20. Зборовский Г.Е., Костина Н.Б. Социология управления. – М.: Гардарики, 2008. – 272 с.
21. Иванова Н.Н. Особенности современного образовательного пространства // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – № 5. С. 3-8.
22. Ионин Л.Г. Понимание и экспертиза // Вопросы философии. – 1991. – № 10. – С. 8-57.
23. Исаев Е.И., Слободчиков В.И.: Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. М.: Свято-Тихоновский Гуманитарный университет, 2014. – 432 с.
24. Кагирова Г.В. Образовательный процесс в России, современные составляющие // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 5. – С. 157.
25. Казакова, Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) – СПб: Астрель, 1995. – 132с.
26. Кириллова Г.Д. Обоснование проблемы технологии развивающего обучения // Технологии развивающего обучения: Сб. науч. трудов. – 2002. С. 5-23.
27. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии (анализ зарубежного опыта). – Рига: Эксперимент, 1995. – 176 с.
28. Коротаяева Е.В. О роли научно-методического сопровождения в развитии теории и практики образования // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 13. – С. 38-44.

29. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления. Фундаментальный курс: учебное пособие для вузов. – 4 изд. – Екатеринбург: Академический проект, Деловая книга, 2008. – 983 с.
30. Лазарев В.С., Поташник М.М. Управление развитием школы. Пособие для руководителей образовательных учреждений. – М.: Новая школа, 1995. – 464 с.
31. Ларина В.П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений как средство развития региональной системы образования. – Самара: Асгард, 2008.
32. Лексин В. Социальное государство. – СПб: Речь, 2004. – 186 с.
33. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. – М.: Наука, 1987. – 512 с.
34. Любимов Л.Л. Школа и знаниевое общество в России // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 116-141.
35. Магура М., Курбатова М. Секреты мотивации, или мотивация без секретов. – М.: Библиотека журнала «Управление персоналом», 2007. – 656 с.
36. Макклеланд Д. Мотивация человека. – СПб.: Питер, 2007. – 672 с.
37. Мардахаев Л.В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. – 2010. – №6. – С. 7-10.
38. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: Монография. Под ред. М.Н.Певзнера, О.М.Зайченко. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
39. Нестеров Д.С. Информационная компетенция как компонент образованности личности // Ученые записки ИНПО. – Вып. 2. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого. – 2000. – С. 185-187.
40. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Институт психотерапии, 2003. – 319с.

41. Осипова Л.Б., Горева О.М. Модель современного образовательного процесса // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. – 2014. – С. 98-100.
42. Осипова Л.Б., Энвери Л.А. Взаимодействие семьи и системы образования в процессе социализации молодежи. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – 108с.
43. Певзнер М.Н., Зайченко О.М. Теория и практика сопровождения профессиональной деятельности педагогов // Научные традиции и перспективы педагогики. Герценовские чтения. – 2001: Межрегиональный сб.науч. трудов. – 2001. – С. 285-300.
44. Певзнер М.Н., Шестернинов Е.Е. Развитие креативности в педагогической среде и создание условий для адресного научно-методического сопровождения педагогов в системе ПКРО. // Завуч. – 2004. – №5. – 135-137.
45. Пиддэ А.Л. Реформы образования в России: Лекция. – М.: РАГС, 2005. – 267с.
46. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. – М.: Педагогическое общество России, 2011. – 448 с.
47. Поташник М.М. Эксклюзивные аспекты управления школой. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 320 с.
48. Проектирование систем внутришкольного управления. Пособие для руководителей образовательных учреждений и территориальных образовательных систем / Под ред. А.М. Моисеева. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 384 с.
49. Пугачев В.П. Мотивация трудовой деятельности: учеб. пособие. / Под ред. проф. В.П.Пугачева. – М.: Гардарики, 2008. – 413 с.
50. Развитие и оценка компетентности. Материалы конференции: Москва, 20-22 апреля 1996 / Под ред. Б.И.Белопольского и И.Н.Трофимовой. – М.: Институт психологии РАН, 1996.

51. Сабина Н. Н. Научно-методическое сопровождение педагогов в условиях инновационной деятельности // Проблемы взаимодействия хозяйствующих субъектов реального сектора экономики России: финансово-экономический социально-политический, правовой и гуманитарный аспект. – 2011. – С. 289–292.
52. Савастыина А.А., Осипова Л.Б. Разработка модели современного образовательного процесса // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21337>.
53. Сидоров С.В. Основные модели образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://si-sv.com/publ/1/osnovnye_modeli_obrazovaniija/14-1-0-504
54. Симонова Г.И. Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся. – Киров: ВятГГУ, 2005. – 320 с.
55. Стародубцев В.А., Шепель О.М., Киселева А.А. Особенности современного образовательного процесса // Высшее образование в России. – 2011. – № 8-9. – С. 68-73.
56. Тимофеева О.Ю. Компетентностный подход в школе: от теории к практике. Учебно-методическое пособие. Часть 1. – М.: АПК и ППРО, 2009. – 76 с.
57. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 568 с.
58. Тряпицына А.П. Педагогика : учеб. для вузов. – СПб. : Питер, 2013. – 304 с.
59. Федорова Т.С. Научно-методическая работа в школе: формы организации и способы осуществления. // Директор школы. – 2005. – №6. с. 26-36.
60. Фрумин И.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 24-33.

61. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: учебное пособие для вузов. – М.: Владос, 2002. – 320 с.

62. Шумакова К.С. Научно-методическое сопровождение педагогической деятельности воспитателей и руководителей ДОУ // Образование и наука. – 2008. – №7 (55). – С. 67-72.

63. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? – М.: Просвещение, 2014. – 75с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карта самооценки готовности ОУ («Средняя школа № 21) к введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ОО)

№	Показатели	Единица измерения	Оценка состояния	
			Да	Нет
1	Нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения в условиях введения ФГОС ОО			
	Сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.	да/нет	да	
	Внесены изменения и дополнения в Устав образовательного учреждения.	да/нет	да	
	Разработаны (адаптированы) и утверждены формы договора о предоставлении общего образования образовательными учреждениями.	да/нет	да	
	Наличие решения органа государственно-общественного управления (совета школы, управляющего совета, попечительского совета) о введении в образовательном учреждении ФГОС ОО.	да/нет	да	
	Разработана основная образовательная программа: Целевой раздел: пояснительная записка; планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования; система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Содержательный раздел: программа развития универсальных учебных действий; программы отдельных учебных предметов, курсов, в том числе интегрированных; программа воспитания и социализации; программа коррекционной работы. Организационный раздел: учебный план; система условий реализации основной образовательной программы.	да/нет	да	
	Внесены изменения в «Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации» в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных.	да/нет	да	

	<p>Разработаны (внесены изменения) локальные акты: регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования;</p> <p>регламентирующие организацию и проведение публичного отчета образовательного учреждения;</p> <p>устанавливающие требования к различным объектам инфраструктуры образовательного учреждения с учетом требований к минимальной оснащенности учебного процесса (например, положения о информационно-библиотечном центре, физкультурно-оздоровительном центре и др.);</p> <p>регламентирующие организацию образовательного процесса (Положения о школе полного дня, дополнительном образовании, об образовании в семье и др.).</p>	да/нет	да да да	нет
	Разработано нелинейное расписание образовательного процесса в соответствии с целями и задачами основной образовательной программы основной школы.	да/нет		нет
	<p>Наличие приказов, регламентирующих введение стандартов второго поколения в общеобразовательном учреждении:</p> <p>О переходе ОУ на обучение по ФГОС ОО</p> <p>О разработке образовательной программы на 2017-2018 уч. год</p> <p>Об утверждении образовательной программы на 2017-2018 уч. год</p> <p>Об утверждении годового календарного учебного графика</p> <p>Об утверждении учебного плана</p> <p>Об утверждении программы внеурочной деятельности</p> <p>Об утверждении программы ОУ по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников</p> <p>О проведении внутришкольного контроля по реализации ФГОС ОО</p> <p>О внесении изменений в должностные инструкции учителей предметников, заместителя директора по УВР, курирующего реализацию ФГОС ОО, психолога, педагога дополнительного образования</p>	да/нет	да да да да да да да	
	<p>Наличие утвержденного и обоснованного списка учебников для реализации ФГОС основного общего образования.</p> <p>Формирование заявки на обеспечение общеобразовательного учреждения учебниками в соответствии с федеральным перечнем.</p>	да/нет	да да	
	Наличие должностных инструкций работников ОУ переработанных с учетом ФГОС ОО и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих	да/нет	да	
2	Финансовое обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Наличие финансирования за счет средств субвенции учебных расходов в объеме, соответствующем требованиями к материально-техническому обеспечению введения ФГОС		частично	
	Наличие финансирования за счет средств учредителя текущего и капитального ремонта, оснащения оборудованием помещений в соответствии с нормами СанПиН, правилами безопасности и пожарной безопасности, требованиями к материально-техническому обеспечению введения ФГОС.	да/нет	да	

	Определен объем расходов, необходимых для реализации ООП ОО и достижения планируемых результатов, а также механизма их формирования.	да/нет	да	
	В норматив бюджетного финансирования учреждения включена оплата внеурочной деятельности.	да/нет	да	
3	Организационно-методическое обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Создана в общеобразовательном учреждении рабочая группа по введению ФГОС ОО.	да/нет	да	
	Осуществляется координация деятельности субъектов образовательного процесса, организационных структур учреждения по подготовке и введению ФГОС общего образования в соответствии с дорожной картой	да/нет	да	
	В основной школе организованы постоянно действующие «переговорные площадки» для организации взаимодействия участников образовательного процесса (сайт, блоги, форумы, собрания, совещания и пр.): на сайте ОУ родительские собрания совещания другое (указать что) Педсовет, Методсовет	да/нет	да да да	нет
	Определена оптимальная модель организации образовательного процесса, обеспечивающая интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся.	да/нет	да	
	Реализуется современная модель взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей, культуры, спорта и т.п., обеспечивающих организацию внеурочной деятельности.	да/нет	да	
	Образовательное учреждение использует современные формы представления детских результатов, в том числе: Портфолио Защиту творческих, проектных и исследовательских работ	да/нет	да да	
	Организовано обучение в соответствии с индивидуальным учебным планом. Доля школьников, обучающихся в соответствии с индивидуальным учебным планом, являющимся частью учебного плана общеобразовательного учреждения	да/нет	да да	
	Организовано обучение в очной форме с дистанционной поддержкой.	да/нет	да	
	В оценке достижений учащихся учитывается их индивидуальный прогресс в обучении.	да/нет		нет
	В оценке достижений учащихся по итогам года учитываются их внеучебные достижения.	да/нет	да	
4	Информационное обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Организовано изучение общественного мнения по вопросам введения новых стандартов и внесения возможных дополнений в содержание основной образовательной программы начального общего образования, в том числе через сайт образовательного учреждения и систему Дневник.ру	да/нет	да	
	Организовано изучение мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения новых стандартов. Проведены анкетирования на родительских собраниях.	да/нет	да	

	Используется электронный документооборот в образовательном процессе (включая, электронный журнал, дневник, мониторинг и внутришкольный контроль).	да/нет	да	
5	Материально-техническое обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Оснащённость общеобразовательного учреждения в соответствии с требованиями к минимальной оснащённости учебного процесса и оборудованию учебных помещений.	да/нет	да	
	В основной школе организованы постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся, в том числе: театр; газета, журнал; сайт ОУ, обновляемый не реже 2 раз в месяц; блог ОУ, обновляемый не реже двух раз в месяц; интернет-форум ОУ (он-лайн учительская).	да/нет	да	
	Материально-техническая база соответствует реализации ООП ООО действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.	да/нет	да	
	Санитарно-гигиеническое благополучие образовательной среды (условия физического воспитания, обеспеченность горячим питанием, наличие лицензированного медицинского кабинета, динамическое расписание учебных занятий, учебный план, учитывающий полидеятельностное пространство) соответствует требованиям ФГОС ОО.	да/нет	да	
	Наличие учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников, лекционные аудитории по учебным предметам: информатика	да/нет (количество)	да одна аудитория	
	Наличие помещений для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские).	да/нет (количество)	да одна аудитория	
	Наличие помещений для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством.	да/нет		
	Наличие лингафонных кабинетов, обеспечивающих изучение иностранных языков.	да/нет		нет
6	Психолого-педагогическое обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения учащихся: логопед психолог социальный педагог	да/нет	да	
7	Кадровое обеспечение образовательного учреждения в условиях введения ФГОС			
	Разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС ООО. Проведено анкетирования.	да/нет	да	
	Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками.	да/нет	да	
	Доля учителей основной школы, прошедших повышение квалификации, обеспечивающее их профессиональную компетентность в организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	% 80%		
	Общее количество представителей административно-управленческого персонала, прошедших повышение квалификации для работы по новому ФГОС ОО.	% 100%		

Разработан (откорректирован) план научно-методических семинаров (внутришкольного повышения квалификации) с ориентацией на проблемы введения ФГОС основного общего образования.	да/нет	да	
Уровень квалификации педагогов:	%		
имеют высшее педагогическое образование	90%		
имеют среднее специальное образование	10%		
имеют высшую квалификационную категорию	40%		
имеют первую квалификационную категорию	40%		
соответствие занимаемой должности	10%		
не имеют категории	10%		
имеют стаж работы до 10 лет	20%		
имеют стаж работы от 10 до 15 лет	26%		
имеют стаж работы от 15 до 25 лет	40%		
имеют стаж работы свыше 25 лет	14%		
Учителя, работающие в классах, реализующих ФГОС ОО: используют соответствующие ФГОС ОО современные УМК, системы учебников используют или разработали рабочие программы по предметам в соответствии с требованиями ФГОС ОО используют или разработали программы внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ОО	да/нет	да	
Учителя владеют технологиями обучения и формами организации современного урока на основе системно-деятельностного подхода	да/нет	да	
Учителя регулярно используют: электронные дидактические материалы при подготовке и проведении занятий информацию из сети Интернет для подготовки к урокам Интернет-ресурсы в ходе образовательного процесса Интернет для организации дистанционной поддержки обучения Интернет для оперативного информирования и взаимодействия с родителями	да/нет	да да да да	
Учителя имеют инструменты для организации оценки универсальных учебных действий: стандартизированные письменные работы творческие работы практические работы материалы для самооценки учащихся	да/нет	да да да да	
Учителя имеют: методические разработки по вопросам реализации ФГОС ОО в образовательном процессе научные статьи по вопросам ФГОС ОО	да/нет	да	нет

**Методика изучения удовлетворенности родителей работой
образовательного учреждения**

Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Ход проведения: на родительском собрании предлагается родителям внимательно прочитать перечисленные ниже утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести ниже каждого выражения одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

Опрос

Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.

4 3 2 1 0

В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.

4 3 2 1 0

Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.

4 3 2 1 0

Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и учителями нашего ребенка.

4 3 2 1 0

В классе, в котором учится наш ребенок, хороший классный руководитель.

4 3 2 1 0

Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка.

4 3 2 1 0

Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.

4 3 2 1 0

Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка.

4 3 2 1 0

В школе проводятся дела, которые полезны и интересны нашему ребенку.

4 3 2 1 0

В школе работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребенок.

4 3 2 1 0

Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.

4 3 2 1 0

В школе заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.

4 3 2 1 0

Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка

4 3 2 1 0

Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка

4 3 2 1 0

Школа по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни.

4 3 2 1 0

Обработка результатов

Удовлетворенность родителей работой школы «У» определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если коэффициент «У» равен 3 или больше этого числа, то это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент «У» меньше 2, то это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

Коэффициент «У» равен 2,6, что говорит о среднем уровне удовлетворенности родителей школой. Особенно низко были оценены вопросы о справедливости оценивания достижений ребенка в учебе, о перегрузках, о индивидуальных особенностях ребенка. Приятно отметить, что родители считают класс, в котором учится их ребенок, дружным, психологически комфортным и с хорошим классным руководителем.

Диагностика мотивационного уровня педагога

Довольны ли вы:

- 1) вашей профессией;
- 2) достигаемыми результатами;
- 3) взаимоотношениями с администрацией школы;
- 4) взаимоотношениями с коллегами;
- 5) взаимоотношениями с учащимися;
- 6) взаимоотношениями с родителями учащихся;
- 7) отношением учащихся к вашему предмету;
- 8) отношением к вашему предмету педагогического коллектива;
- 9) отношением родителей учащихся к вашему предмету;
- 10) своей профессиональной подготовкой в целом;
- 11) своей методической подготовкой;
- 12) своей теоретической подготовкой;
- 13) своей организационной подготовкой;
- 14) учебной программой;
- 15) материальной базой школы;
- 16) местом работы;
- 17) заработной платой.

Обработка результатов:

За ответ «да» — + 1 балл, за ответ «не знаю» — 0 баллов, за ответ «нет» начисляется — 1 балл. Производится суммирование всех баллов с учетом их знака.

Степень удовлетворенности работой (по всем 17 позициям) оценивается:

- высокая — от + 11 баллов и выше;
- средняя — от + 6 до + 10 баллов;
- низкая — от + 1 до + 5 баллов.

Степень неудовлетворенности работой оценивается:

- низкая — от - 1 до - 5 баллов;
- средняя, от - 6 до -10 баллов;
- высокая — - 11 баллах и выше.

Оценка ИКТ-компетентности педагога

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Использование ИКТ в повседневной практике учителя			
Текстовый редактор.			
Электронные базы данных			
Электронные таблицы			
Программы для создания презентаций			
Распечатка дополнительных материалов и упражнений			
Программы для работы с видео, звуком и графикой			
Электронная почта			
Поиск информации в Интернет			
Интернет-форум			
Электронные тесты			
Сбор данных с помощью компьютерных лабораторий (стационарных или мобильных)			
Компьютерное моделирование			
Обучающие программы			
Цифровые энциклопедии и словари			
Обучающие игры			
Геоинформационные системы			
Интерактивные доски			
Работа в системе управления учебным процессом (Хронограф)			
Реализация профессиональных задач педагога			
Делаю поурочное планирование с использованием ИКТ			

Готовлю уроки с использованием ИКТ учениками			
Подбираю программное обеспечение для учебных целей			
Ищу учебные материалы в Интернет			
Использую ИКТ для мониторинга развития учеников			
Эффективно использую ИКТ для объяснений на уроке			
Использую ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями			
Использую Интернет-технологии (например, электронную почту, форумы и т.п.) для организации помощи ученикам			
Могу оценить пригодность веб-сайта для его использования в преподавании и делаю это			
Использую учебные задания следующих типов:			
Работа над сочинением (докладом, выступлением) с помощью текстового редактора.			
Компьютерная презентация доклада на уроке.			
Учебные задания, для выполнения которых используются мультимедийные технологий, например, видеофильмы, анимации и т.п.			
Учебные задания, для выполнения которых используются сетевые средства организации совместной работы школьников. Например, для обсуждения проблемы применяется Интернет-форумы.			
Учебные задания, для представления результатов которых школьники создают Интернет-сайты.			
Учебные задания, для выполнения которых используются виртуальные лаборатории.			
Учебные задания, для выполнения которых используются компьютерные лаборатории.			
Учебные задания с использованием электронных учебников.			
Тестирование с помощью специальных программных средств.			
Учебные задания, для выполнения которых используется графические редакторы.			
Учебные задания, для выполнения которых используются электронные таблицы			
Учебные задания, для выполнения которых : используются геоинформационные системы.			

Работа с цифровыми тренажерами.			
Работа с цифровыми инструментами (сканерами, цифровыми фото- и видеокамерами, микроскопами, музыкальными клавиатурами и т.п.)			
Работа над долгосрочным (более 2-х недель) учебным проектом			
Работа над краткосрочным проектом			

**Методика для диагностики учебной мотивации школьников
(М.В. Матюхина)**

Проводится три серии испытаний.

Первая серия. Учащимся дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия. Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия. Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Методика состоит из 22 утверждений:

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
3. Хочу окончить школу и учиться дальше.
4. Хочу быть культурным и развитым человеком.
5. Хочу получать хорошие отметки.
6. Хочу получать одобрение учителей и родителей.
7. Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
8. Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
9. Хочу быть лучшим учеником в классе.
10. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
11. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
12. Не хочу получать плохие отметки.
13. Люблю узнавать новое.
14. Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.
15. Люблю думать, рассуждать на уроке.
16. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.
17. Мне интересно беседовать с учителем на разные темы.
18. Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному.
19. Люблю решать задачи разными способами.

- 20. Люблю все новое и необычное.
- 21. Хочу учиться только на «4» и «5».
- 22. Хочу добиться в будущем больших успехов.

Ключ к методике:

- 1 и 2 - мотивы долга и ответственности;
- 3 и 4 - самоопределения и самосовершенствования;
- 5 и 6 - благополучия;
- 7 и 8 - аффилиации;
- 9 и 10 - престижа;
- 11 и 12 - избегания неудачи;
- 13 и 14 - учебно-познавательные (содержанием учения); 15 и 16 учебно-познавательные (процессом учения);
- 17 и 18 – коммуникативные;
- 19 и 20 - творческой самореализации;
- 21 и 22 - достижения успеха.

**План
научно-методического сопровождения образовательного процесса
2017-2018 учебный год**

Цель: повышение качества профессионального образования через формирование универсальных компетенций, на основе выбора методов и технологий обучения с ориентацией на потребности рынка труда и требования к квалификации и качеству подготовки специалистов

Задачи:

1. Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников - обновление теоретических и практических знаний в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога с ориентацией на потребности рынка труда.
2. Создание условий для активизации деятельности преподавателей по распространению и обмену опытом, организации научно-исследовательской деятельности с обучающимися.
3. Обновление методического обеспечения образовательного процесса колледжа.
4. Создание условий для профессионального становления молодых и начинающих преподавателей.

Основные направления деятельности

№	Содержание работы	Сроки	Исполнители
1. Работа с кадрами			
1.1. Повышение квалификации			
Курсовая переподготовка, стажировка, сертификация			
1	Корректировка перспективного плана повышения квалификации педагогов.	Сентябрь	Зам. директора по УМР, методист
2	Составление заявок на курсы.	В течение года	Зам. директора по УМР
3	Составление отчетов о прохождении курсов.	По семестрам	Зам. директора по УМР
4	Составление графика стажировки педагогов.	Октябрь	Зам. директора по УМР, руководители ШМО
1.2. Творческие группы педагогов			

1.	Корректировка планов работы творческих групп	Сентябрь	Руководители ШМО, учителя
2.	Рабочие заседания творческих групп	В течение года, по плану работы группы	Руководители ШМО, учителя
3.	Методические консультации для педагогов.	В течение года	Руководители ШМО, учителя
4.	Отчетные мероприятия работы ТГ	По плану работы группы	Руководители ШМО, учителя
5.	Проведение итогов работы	Декабрь, июнь	Руководители ШМО, учителя

1.3. Аттестация педагогических работников

1.	Уточнение списков аттестуемых педагогов в 2017-2018 учебном году	Сентябрь	Зам. директора, директор
2.	Размещение информации по аттестации	Сентябрь	Методист
3.	Групповая консультация для аттестующихся «Анализ собственной педагогической деятельности»	Сентябрь	Зам. директора по УМР
4.	Индивидуальные консультации с аттестующимися педагогами	В течение года	Зам. директора по УМР
5.	Изучение деятельности педагогов, оформление необходимых документов для прохождения аттестации	Согласно графику	Члены аттестационной комиссии
6.	Проведение открытых мероприятий педагогами, представление собственного опыта работы аттестуемыми педагогами.	Согласно графику	Аттестуемые педагоги
7.	Оформление аналитических материалов по результатам аттестации педагогов в 2017-2018 уч. году	Согласно графику	Методист
8.	Индивидуальные консультации по заполнению заявлений для прохождения аттестации	Май-июнь	Методист

1.4. Обобщение и распространение опыта.

1	Создание методических разработок, рекомендаций, указаний	В течение года	Учителя, зам. директора по УМР
2.	Участие в научно-практических конференциях, семинарах, конкурсах, фестивалях, вебинарах и т.д.	В течение года	Руководители ШМО
3.	Работа творческих групп по внедрению в образовательный процесс современных образовательных технологий	В течение года	Зам.директора по УМР
4.	Участие в работе стажировочных площадок ТОГИРРО.	В течение года	Зам.директора по УМР, учителя
5.	Педагогические чтения	Март	Методист

2. Организационная работа

2.1. Работа педагогического совета

1.	1. Анализ результатов работы за 2016-2017 учебный год и задачи на новый учебный год. 2. Утверждение плана научно-методического и учебно-методического сопровождения образовательного процесса и плана воспитательной работы на	Август	Члены педагогического совета
----	---	--------	------------------------------

	2017-2018 учебный год. 3. Выполнение решений педагогического совета №1 от 29.08.2016г.		
2.	1. Воспитание личностных качеств успешного выпускника (с приглашением социальных партнеров) 2. Выдвижение кандидатур педагогов к награждению. 3. Информация о выполнении решений педсовета № 7 от 30.11.2016 г.	Ноябрь	Члены педагогического совета
3.	1. Анализ результатов учебно-воспитательной работы в первом полугодии 2017-2018 учебного года. 2. Информация о выполнении решений педсовета № 11 от 25.01.2017г.	Январь	Члены педагогического совета
4.	1. Допуск учащихся к государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года по результатам предварительного тестирования	Март-Апрель	Члены педагогического совета
5.	1. Дополнительное образование как всестороннее удовлетворение образовательных потребностей личности.	Май	Члены педагогического совета
6.	1. Итоги работы творческих групп колледжа в 2017-2018 уч.году 2. Сдача промежуточного тестирования учащимися среднего звена, начиная с 7 класса.	Май	Члены педагогического совета
7.	1. Анализ и итоги методической и воспитательной работы школы в 2017 – 2018 учебном году. 2. Информация о выполнении решений педагогического совета № 20 от 27.06.2017 г	Май	Члены педагогического совета
2.2. Работа научно-методического совета			
1.	1. Задачи научно-методического совета школы на 2017 – 2018 учебный год; обсуждение, определение основных направлений в работе. 2. Аттестация педагогических работников.	Сентябрь	Члены НМС
2.	1. Типы, виды, формы проведения занятий 2. Планирование и организация «Дня открытых дверей» 3. Новые форматы профориентационной работы	Сентябрь	Члены НМС
3	Утверждение графика внутришкольных олимпиад и тематических недель	Октябрь	Члены НМС
4.	1. Анализ научно-исследовательской деятельности преподавателей и учеников за сентябрь- ноябрь 2017-18 учебного года. 2. Анализ результатов успеваемости и посещаемости по итогам сентября-ноября.	Ноябрь	Члены НМС

	3. Утверждение плана проведения Педагогических чтений		
5	1. Анализ результатов посещенных учебных занятий организационно-методической комиссией по контролю. Замечания и предложения по улучшению преподавания учебных дисциплин и профессиональных модулей. 2. Контроль готовности к ГИА. 3. Итоги работы творческих групп школы в 1 полугодии 2017-2018 уч.года	Декабрь	Члены НМС
6	1. Итоги успеваемости учащихся по результатам первого полугодия. 2. Анализ результатов мониторинга качества обучения.	Январь	Члены НМС
7	1. Планирование проведения НПК 2. Анализ результатов научно-исследовательской работы со студентами.	Февраль	Члены НМС
8	1. Итоги НПК 2. Итоги Недели молодого педагога	Апрель	Члены НМС
9.	1. Итоги успеваемости учащихся по результатам учебного года. 2. Обобщение, оценка и анализ деятельности всех методических подразделений и НМС в текущем учебном году. Рекомендации по планированию методической работы. Задачи методической работы на 2018 – 2019 учебный год.	Май	Члены НМС
2.4. Инструктивно-методические совещания, семинары			
1	1. Нормативно-правовая основа организации обучения. Методическое обеспечение. 2. Особенности организации учебно-воспитательного процесса в школе. Нормативная база, учебно-программная и методическая документация (для вновь принятых педагогов).	Август	Зам. директора по УМР
3. Контроль эффективности образовательного процесса			
1.	Самообследование деятельности школы (согласно направлениям работы)	В течение года	Зам. директора, зам. директора по ВР, методист
2	Внутренний мониторинг качества образовательного процесса	Январь, май	Зам. директора по УМР
4. Научно-методическое сопровождение образовательного процесса Организация учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей			

1	Внутришкольные олимпиады по различным предметам	Октябрь, ноябрь	Зам.директора по УМР
2	Создание электронной базы УМК по всем школьным предметам	Декабрь	Руководители ШМО
3	Межрегиональная дистанционная олимпиада по дисциплинам общеобразовательного цикла	Апрель	Зам.директора по УМР, методист
4	Участие педагогов и учащихся в НПК, семинарах, конкурсах уровня выше школьного	В течение года, по плану	Учителя
5	Публикация научно-методических материалов в СМИ	В течение года	Зам. директора по УМР

Заместитель директора по УМР

Кузьмич С.В.

Системный анализ урока

(по В.П.Симонову)

Показатели оценки урока

1. *Личные качества учителя.*
1. Знание предмета и общая эрудиция.
2. Уровень педагогического и методического мастерства.
3. Культура речи, ее образность, эмоциональность.
4. Чувство такта и демократичность во взаимоотношениях с учащимися.
5. Внешний вид, мимика, жесты.
2. *Особенности учебной деятельности учащихся:*
1. Познавательная активность, творчество и самостоятельность.
2. Уровень развития общеучебных и специальных умений и навыков.
3. Наличие и эффективность коллективных (групповых) форм работы в ходе урока.
4. Проявление дисциплинированности, организованности и заинтересованности в данном учебном предмете во время занятий.
3. *Содержание изучаемого материала:*
1. Научность, доступность и посильность изучаемого учебного предмета.
2. Актуальность и связь с жизнью (теории и практики).
3. Новизна, проблемность и привлекательность учебной информации.
4. Оптимальность объема материала, предложенного для усвоения.
4. *Эффективность преподавания.*
1. Рациональность использования времени урока, оптимальность темпа чередования и смены видов деятельности на занятии.
2. Целесообразность использования приемов наглядности на занятии.
3. Рациональность и эффективность методов и организационных форм работы.
4. Характер обратной связи с учащимися.
5. Контроль за работой учащихся и содержание требований к оценке их знаний, умений и навыков.
6. Степень эстетического воздействия урока на учащихся.

7. Соблюдение правил охраны труда и техники безопасности на уроке.
5. *Цели и результаты проведенного урока.*
 1. Конкретность, четкость, лаконичность формулировки цели урока.
 2. Реальность, целесообразность, сложность и достижимость цели.
 3. Обучающий эффект проведенного занятия (чему и в какой степени научились школьники).
 4. Воспитательный эффект.
 5. Воздействие урока на развитие учащихся.

Технология системного подхода к анализу урока

Используется 4-х балльная шкала, где :

- 4 балла - отлично;
- 3 балла - хорошо;
- 2 балла - удовлетворительно;
- 1 балл - неудовлетворительно;

Максимальное возможное количество баллов - 100 (25х4). Если:

- 85 -100 баллов - урок отличный;
- 65 - 84 балла - урок хороший;
- 45 - 64 балла - урок удовлетворительный.

Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина)

1-4 классы

	Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки
1. Любознательность: - мне интересно учиться - я люблю читать - мне интересно находить ответы на непонятные вопросы - я всегда выполняю домашнее задание - я стремлюсь получать хорошие отметки			
2. Прилежание: - я старателен в учебе - я внимателен - я самостоятелен - я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью - мне нравится самообслуживание в школе и дома			
3. Отношение к природе: - я берегу землю - я берегу растения - я берегу животных - я берегу природу			
4. Я и школа: - я выполняю правила для учащихся - я выполняю правила внутришкольной жизни - я добр в отношениях с людьми - я участвую в делах класса и школы			

- я справедлив в отношениях с людьми			
5. Прекрасное в моей жизни: - я аккуратен и опрятен - я соблюдаю культуру поведения - я забочусь о здоровье - я умею правильно распределять время учебы и отдыха - у меня нет вредных привычек			

Оценка результатов:

5 – всегда

4 – часто

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

Затем 5 оценок складываются и делятся на 5. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл

5 - 4,5 – высокий уровень (в)

4,4 – 4 – хороший уровень (х)

3,9 – 2,9 – средний уровень (с)

2,8 – 2 – низкий уровень (н)

Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся 1-4 классов

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Любознательность		Прилежание		Отношение к природе		Я и школа		Прекрасное в моей жизни		Средний балл		Уровень воспитанности	
		сам	учитель	сам	учитель	сам	учитель	сам	учитель	сам	учитель	сам	учитель	сам	учитель
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

11															
12															
13															
14															
15															

В классе _____ учащихся

_____ имеют высокий уровень воспитанности

_____ имеют хороший уровень воспитанности

_____ имеют средний уровень воспитанности

_____ имеют низкий уровень воспитанности

Дата _____

Классный руководитель _____

Для классных руководителей 5- 9-х классов (Методика Н.П.Капустина)

Для учащихся: качества личности, которые надо выработать в себе, чтобы достичь успеха.

	Я оцениваю себя вместе с родителями	Меня оценивает учитель	Итоговые оценки
--	---	------------------------------	--------------------

<p>Эрудиция (Начитанность и глубокие познания в какой-либо области науки):</p> <p>прочность и глубина знаний;</p> <p>культура речи;</p> <p>доказательность и аргументированность суждений;</p> <p>сообразительность;</p> <p>использование дополнительных источников.</p>			
<p>Отношение к труду:</p> <p>старательность и добросовестность;</p> <p>самостоятельность;</p> <p>внимательность;</p> <p>бережливость;</p> <p>привычка к самообслуживанию.</p>			
<p>Я и природа:</p> <p>бережное отношение к земле;</p> <p>бережное отношение к растениям;</p> <p>бережное отношение к животным;</p> <p>стремление сохранить природу в повседневной жизнедеятельности и труде;</p> <p>помощь природе.</p>			
<p>Я и общество:</p> <p>выполнение правил внутреннего распорядка;</p> <p>выполнение правил поведения для учащихся;</p> <p>следование нормам и правилам человеческого общежития;</p> <p>добросердие как противоположность жестокости;</p> <p>участие в жизни класса и школы.</p>			
<p>Эстетический вкус (отношение к прекрасному):</p> <p>аккуратность, опрятность;</p> <p>культурные привычки в жизни;</p>			

применение эстетики в жизнедеятельности; умение находить прекрасное в жизни; посещение культурных центров.			
Я (отношение к себе): Я управляю собой, своим поведением; Я умею организовать свое время; Я соблюдаю правила личной гигиены; Я забочусь о здоровье; У меня нет вредных привычек.			

Оценивание проводится по 5-бальной системе:

5- это есть всегда;

4- часто;

3- редко;

2- никогда;

1- у меня другая позиция.

По каждому качеству (критерию) выводится одна оценка. В результате каждый ученик имеет 5 оценок

Затем 6 оценок складываются и делятся на 6. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл: 5 – 4,5 - высокий уровень (в)

4,4 – 4 - хороший уровень (х)

3,9 - 2,9 - средний уровень (с)

2,8 – 2 - низкий уровень (н)

Классному руководителю 5 – 9-ых классов
Сводный лист оценки качеств личности учащихся _____ класса_____

№	Фамилия, имя	Эрудиция	Отношение к труду	Я и природа	Я и общество	Эстетический вкус	Я отношусь к себе	Средний балл	Уровень воспитанности
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									

1 3									
1 4									
1 5									

В классе _____ учеников

_____ имеют высокий уровень воспитанности

_____ имеют хороший уровень воспитанности

_____ имеют средний уровень воспитанности

_____ имеют низкий уровень воспитанности.

Дата _____

Классный

руководитель _____

Классному руководителю 10 - 11-х классов
Диагностическая программа изучения уровней воспитанности учащихся
10 – 11-х классов

Показатели воспитанности	Признаки проявления разных уровней воспитанности			
	4 - высокий	3 - средний	2 - низкий	1 – очень низкий
Гуманность	Пресекает грубость, недобрые отношения к людям, заботится об окружающих	Заботится об окружающих, принимает участие в акциях добрых дел, но не пресекает грубость других	Помогает окружающим и товарищам по поручению учителя или коллектива	Недоброжелателен , груб
любопытность	Осознает личную и общественную значимость знаний, хорошо учится,	Осознает личную и общественную значимость знаний, учится в полную меру	Не осознает значения знаний, учится не в полную меру сил, участвует в	Учится плохо. Интересы не проявляет

	организует познавательную деятельность в школе и в классе, охотно помогает товарищам	сил, участвует в познавательной деятельности, организуемой в школе и классе	познавательной деятельности, но лишь по поручению и под контролем	
Трудолюбие	Осознает личную и общественную ценность труда, проявляет творчество в труде, организует общественно полезный труд в школе и за её пределами	Осознает личную и общественную значимость труда, исполнитель в труде, принимает участие в трудовых акциях, организуемых в школе и за её пределами	Трудится при наличии побуждений и контроля со стороны взрослых и товарищей	Не любит трудиться, уклоняется от труда, несмотря на требования
Целеустремленность	Осознает, кем и каким хочет стать, стремится к знаниям в сфере избранной профессии	Осознает, кем хочет стать, но упорства в обогащении знаниями в сфере избранной профессии не проявляет	Четко не представляет, кем хочет стать. В выборе профессии следует советам товарищей, рекомендациям семьи	Профессиональные намерения не определились, к дальнейшему обучению не готовится
Культурный уровень	Много читает. Охотно посещает культурные центры. Проявляет интерес к музыке, живописи. Понимает искусство. Охотно делится своими знаниями с товарищами. Привлекает их к культурной жизни	Любит читать. Посещает культурные центры. Проявляет интерес к музыке, живописи. Но интересуется литературой и искусством только для себя. Не привлекает товарищей к культурной жизни	Читает, посещает культурные центры. Иногда посещает музеи, выставки. Но всё это делает по совету или настоянию старших, родителей	Не хочет читать художественную литературу, отказывается посещать культурные центры. Не проявляет интереса к культуре и искусству
Требовательность к себе, стремление к самосовершенствованию	Объективно оценивает свои познавательные возможности и черты характера, настойчиво работает над собой	Объективно оценивает свои познавательные возможности и черты характера, работает над собой недостаточно	Не самокритичен, самооценка завышена, работать над собой не умеет и нуждается в постоянной стимуляции со стороны товарищей и педагогов	Не самокритичен и не требователен к себе, отрицательно воспринимает объективные оценки своих учебных возможностей и черт характера

Классному руководителю 10 – 11-х классов

Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся _____
класса _____

[illegible]

При определении уровня воспитанности по каждому показателю необходимо пользоваться диагностической таблицей. Оценка записывается условными обозначениями:

Я – ярко проявляется (5 баллов);

П – проявляется (4 балла);

СП – слабо проявляется (3 балла);

НП – не проявляется (2 балла)

Итоговая оценка выводится как среднеарифметическое (сумма баллов делится на 11)

5-4,5 балла – высокий уровень;

4,5-3,9 балла – хороший уровень;

3,8-2,9 балла – средний уровень;

2,8-2 балла – низкий уровень

В классе _____ учеников

_____ высокий уровень

_____ хороший уровень

_____ средний уровень

_____ низкий уровень

Дата _____ Классный руководитель _____

Схема экспертной оценки уровня воспитанности

Методика Н.П. Капустиной

Схема предназначена для использования классными руководителями и включает для оценки 6 качеств личности:

- 1. Любознательность*
- 2. Трудолюбие*
- 3. Бережное отношение к природе*
- 4. Отношение к школе*
- 5. Красивое в жизни школьника*
- 6. Отношение к себе*

По каждому качеству ребенку ставится оценка. В результате каждый ученик имеет 6 оценок, которые затем складываются и делятся на 6. Средний бал и является условным определением уровня воспитанности.

Нормы оценок: 5-4.5 – **высокий уровень**

4.4-4 – хороший уровень

3.9-2.9 – средний уровень

2.8-2 – низкий уровень

1 шкала. Любознательность

5б. Учится с интересом. Мечтательный. С интересом находит ответы на непонятные вопросы. Всегда выполняет домашнее задание. Большое стремление получать хорошие отметки.

4б. На уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередуются. Домашнее задание не всегда выполняется в полном объеме.

3б. Интерес к учебе проявляет редко. Редко старается находить ответы на непонятные вопросы. Часто приходит с невыполненным домашним заданием.

2б. Интерес к учебе не проявляет. Не пытается найти ответы на непонятные вопросы. Редко выполняет домашнее задание. К оценкам проявляет безразличие.

1б. Учиться не хочет. Оценками не интересуется.

2 шкала. Трудолюбие

5б. Старателен в учебе, внимателен. Помогает другим в делах и сам обращается за помощью. Ответственно относится к дежурству по школе.

4б. Старается быть внимателен, часто помогает другим в делах. Иногда обращается за помощью. Чаще ответственно относится к дежурству по школе.

3б. Редко проявляет старание к учебе. На уроках бывает не внимателен. На призыв о помощи откликается с трудом, сам за помощью обращается лишь в экстренных случаях. Часто проявляет безответственное отношение к дежурству по школе.

2б. Учиться не старается, внимание на уроках рассеянное. От общих дел отстраняется. Дежурства по школе избегает.

1б. Учиться не хочет. В общих делах не участвует. Дежурит по школе только под присмотром учителя.

3 шкала. Бережное отношение к учебе

5б. С удовольствием ухаживает за комнатными растениями, интересуется природой, любит животных. Активен в походах на природу.

4б. Любит ухаживать за комнатными растениями и животными. Участвует в походах на природу.

3б. К растениям и животным подходит только по необходимости. В походы ходит редко. Природу не любит.

2б. За растениями и животными не ухаживает. В походы не ходит. Проявляет варварское отношение к природе.

1б. Проявляет негативное отношение ко всему живому.

4 шкала. Отношение к школе

5б. Полностью выполняет правила для учащихся. В отношении с людьми добр. Активно участвует в делах класса и школы.

4б. Правила для учащихся выполняет не всегда. В общении с людьми избирателен. Активность в делах класса и школы выражена в малой степени.

3б. Требования учителя выполняет частично. В отношениях с детьми не постоянен, переходит от одной группы детей к другой. В делах класса и школы участвует по настоянию учителя.

2б. Пассивен, часто нарушает правила для учащихся. С трудом устанавливает контакт с людьми, чаще избегает других. В делах класса и школы не участвует.

1б. Часто нарушает нормы поведения: мешает другим детям играть, не меняет своего поведения, когда делают замечания. В общественных делах отказывается принимать участие.

5 шкала. Красивое в жизни школы

5б. Аккуратен в делах и опрятен в одежде. Ценит красивое вокруг себя. В отношениях с людьми вежлив.

4б. Чаще аккуратен в делах и опрятен в одежде. Может допустить небрежность вокруг себя. В отношениях с людьми бывает замкнут.

3б. Чаще небрежен в делах, небрежен в одежде. Красивое вокруг себя не замечает. В отношениях с людьми старается быть не заметным, но держится рядом.

2б. Нет стремления к аккуратности и опрятности. Нарушает чистоту и порядок вокруг себя, не поддерживает уют. Замкнут, не стремится к установлению контактов.

1б. Неряшлив в одежде, порядка на рабочем месте нет, работы грязные, небрежные, вокруг себя создает обстановку хауса. Проявляет негативизм по отношению к детям и взрослым.

6 шкала. Отношение к себе

5б. Хорошо управляет собой. Соблюдает санитарно-гигиенические правила ухода за собой. Нет вредных привычек.

4б. Умеет управлять собой. Редко забывает о соблюдении правил ухода за собой (умыт, причесан). Нет вредных привычек.

3б. Часто не следит за собой, не контролирует свои действия. Бывает не умыт, не причесан. Возможно отсутствие привычки мыть руки.

2б. Редко управляет собой, несдержан. Часто приходит в школу не умытый и не причесанный. Необходим постоянный контроль за мытьем рук.

1б. Не управляет собой. Не реагирует на требования соблюдения санитарно-гигиенических правил ухода за собой. Возможна привычка грызть ногти.

Методика оценки удовлетворенности учащихся школьной жизни
(разработана А.А. Андреевым)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Ход проведения. Учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 — совершенно согласен;

3 — согласен;

2 — трудно сказать;

1 — не согласен;

0 — совершенно не согласен.

1. Я иду утром в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка полученных данных. Показателем удовлетворенности учащихся школьной жизнью ($У$) является частное от деления общей суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов. Если $У$ больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же $У$ больше 2, но меньше 3 или 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.